

# SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE

Smernica č. 5/2006-.N

## Obhajoba dizertačnej práce – príprava a priebeh

### Článok 1

#### Všeobecné ustanovenia

1. V zmysle zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v znení neskorších predpisov (ďalej zákon) je dizertačná práca (ďalej DP) súčasťou štúdia doktorandského študijného programu ako programu tretieho stupňa. Jej obhajoba patrí medzi štátne skúšky.
2. Základné charakteristiky dizertačnej práce a činnosti spojené s jej prípravou a priebehom sú uvedené v § 54 zákona a v čl. 24 – 27 Študijného poriadku STU v Bratislave (ďalej študijný poriadok) a v čl. 3 a 4 Smernice č. 4/2004 – N určujúcej činnosť odborovej komisie študijného odboru doktorandského štúdia (ďalej smernica).
3. Vykonávací predpis obhajoba dizertačnej práce – príprava a priebeh upresňuje postup činností zabezpečujúcich jej absolvovanie.

### Článok 2

#### Príprava obhajoby dizertačnej práce

1. Študent doktorandského štúdia (ďalej doktorand) môže podať písomnú žiadosť o povolenie obhajoby DP rektorovi alebo dekanovi, ak sa študijný program uskutočňuje na fakulte (ďalej rektorovi alebo dekanovi), ak počas štúdia získal aspoň 120 kreditov.
2. Doktorand spolu so žiadosťou o povolenie obhajoby odovzdá všetky materiály, podľa čl. 24 študijného poriadku najmenej 3 mesiace, pred koncom povolenej dĺžky štúdia študijného programu, v ktorom má zostavený individuálny študijný plán.
3. Rektor alebo dekan do 1 týždňa odovzdá spis doktoranda podľa ods. 2 predsedovi odborovej komisie (ďalej OK) študijného odboru, v ktorom doktorand študuje študijný program.
4. Predseda OK do 2 týždňov od obdržania spisu doktoranda tento vráti rektorovi alebo dekanovi, ak spis nespĺňa náležitosti čl. 24 a 25 Študijného poriadku.
5. Predseda OK do 2 týždňov od obdržania spisu doktoranda v zmysle čl. 4 ods.1, písm. a) Smernice pošle návrh troch oponentov DP rektorovi alebo dekanovi a podľa čl. 4 ods. 1 písm. c) určí adresár inštitúcií na rozoslanie autoreferátu.
6. Oponenti, z ktorých jeden nie je zo súčasť univerzity (fakulta, celouniverzitné pracovisko) alebo externej vzdelávacej inštitúcie, kde sa uskutočňoval študijný program, majú najmenej vedeckú hodnosť PhD. alebo akademický titul PhD. Jeden z oponentov má pedagogicko-akademický titul profesor. Oponentom nemôže byť spoluautor publikácie doktoranda, jeho priamy podriadený alebo nadriadený.
7. Rektor alebo dekan do 1 týždňa menuje oponentov DP a zašle im DP so žiadosťou o vypracovanie posudku na DP.
8. Oponent do 4 týždňov po obdržaní DP zašle oponentský posudok rektorovi alebo dekanovi. Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor DP, je stručný a nerozpisuje jej obsah. Oponent sa vyjadruje k:
  - a) aktuálnosti zvolenej témy DP
  - b) zvoleným metódam spracovania DP
  - c) dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky DP prináša
  - d) prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenie
  - e) splneniu sledovaného cieľa DP.

Oponent v posudku na DP uvedie aj svoje pripomienky, otázky a poznámky k DP a vyjadrí sa k formálnej stránke vypracovania DP.

V posudku jednoznačne uvedie, či predložená práca spĺňa podmienky kladené na DP. Bez tohto vyjadrenia nemožno oponentský posudok považovať za úplný.

9. Ak oponent v stanovenom termíne nedodá oponentský posudok k DP a neurobí to tak ani do 1 týždňa po obdržaní upomienky, rektor alebo dekan vymenuje na návrh predsedu OK nového oponenta.
10. Ak oponent nemôže vypracovať oponentský posudok, oznámi to do 1 týždňa rektorovi alebo dekanovi.
11. Predseda OK, po obdržaní posudkov, bezodkladne v zmysle čl. 4 ods. 1 smernice a čl. 27 ods. 1 študijného poriadku navrhne rektorovi alebo dekanovi predsedu a členov Komisie pre obhajobu DP (ďalej komisia) a termín obhajoby DP, pričom zohľadňuje, aby termín obhajoby bol do troch mesiacov od podania žiadosti o povolenie obhajoby DP.
12. Rektor alebo dekan menuje členov komisie a určí termín obhajoby DP, vyzve členov komisie, aby bezodkladne potvrdili účasť na obhajobe DP, oznámi termín obhajoby DP doktorandovi, školiteľovi a zverejní autoreferát k DP.
13. Školiteľ doktoranda doručí rektorovi alebo dekanovi podľa čl. 20 ods. 2 písm. g) študijného poriadku posudok DP a pracovnú charakteristiku doktoranda najneskôr 1 týždeň pred termínom obhajoby DP.
14. Odborná verejnosť môže k DP zaujať písomné stanovisko, ktoré musí byť doručené na školiace pracovisko najneskôr 2 dni pred obhajobou DP.
15. Doktorand DP prevezme kópie oponentských posudkov DP najneskôr 3 dni pred obhajobou DP.
16. Predseda komisie zašle posudky členom komisie, oponentom a školiteľovi doktoranda.

### **Článok 3** **Obhajoba dizertačnej práce**

1. Obhajoba DP sa koná na súčasti univerzity (fakulta, celouniverzitné pracovisko), na ktorej sa štúdium v študijnom programe uskutočňovalo. Po vyjadrení súhlasu rektora alebo dekana, aj na externej vzdelávacej inštitúcii, ak doktorand plnil individuálny študijný plán na tomto pracovisku alebo podľa čl. 27 ods. 6 a 7 študijného poriadku aj na zahraničnej vysokej škole.
2. Obhajoba DP sa môže uskutočniť, ak je prítomná väčšina členov komisie, včítane predsedu a aspoň jeden z oponentov. Prítomnosť oponenta, ktorý v posudku uviedol, že práca nespĺňa podmienky DP, je nutná.
3. Obhajoba DP je verejná. Vo výnimočných prípadoch, ak oblasť témy DP je chránená osobitným zákonom, môže ju rektor alebo dekan vyhlásiť za neverejnú. Koná sa spravidla v jazyku, v akom je DP predložená k obhajobe.
4. Obhajoba DP sa koná formou vedeckej rozpravy medzi doktorandom, oponentmi, členmi komisie a ostatnými účastníkmi obhajoby.
5. Priebeh obhajoby DP, ktorej trvanie spravidla nie je dlhšie ako 90 minút, riadi predseda komisie, vo výnimočných prípadoch môže vedením poveriť člena komisie, ktorý je členom OK. Postup pri obhajobe je zvyčajne nasledovný:
  - a) Obhajobu začne predsedajúci, uvedie stručný životopis doktoranda, tému DP, zásadné informácie z posudku a pracovnej charakteristiky doktoranda vypracovaného školiteľom, prehľad vedeckých alebo umeleckých prác doktoranda a ohlas na ne,
  - b) doktorand uvedie podstatný obsah svojej DP, jej výsledky, splnenie cieľov a prínos,
  - c) oponenti prednesú podstatný obsah svojich posudkov. Posudok neprítomného oponenta prečíta poverený člen komisie v plnom znení,
  - d) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov,

- e) predsedajúci oboznámi prítomných s ďalšími došlými posudkami a vyjadreniami k DP a otvorí diskusiu, ktorej sa môžu zúčastniť všetci prítomní.
  - f) doktorand počas diskusie odpovie na všetky otázky a zaujme stanovisko ku všetkým podnetom a námietkam účastníkov diskusie,
  - g) neverejného zasadnutia komisie sa zúčastňujú i oponenti a školiteľ. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh obhajoby. Tajným hlasovaním (čl. 27, ods. 3 študijného poriadku) komisia a oponenti rozhodnú väčšinou hlasov, či doktorand obhájil DP. V prípade rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu komisie.
  - h) kladný výsledok hlasovania, t.j. výsledok štátnej skúšky „prospeľ“, oznámi predsedajúci komisie na verejnom zasadnutí komisie.
  - i) ak výsledok hlasovania bol záporný, t.j. výsledok štátnej skúšky „neprospel“, komisia na neverejnom zasadnutí určí doktorandovi stupeň prepracovania DP.
6. O priebehu obhajoby DP sa vyhotoví zápisnica, ktorej vzor je Prílohou č. 1.
  7. Výsledok obhajoby „neprospel“ je doktorandovi doručený písomnou formou „Protokol výsledku štátnej skúšky - obhajoby dizertačnej práce“ (Príloha č. 2), kde je uvedený stupeň prepracovania DP a čas, v ktorom môže doktorand opätovne podať žiadosť o obhajobu dizertačnej práce (opakovaná obhajoba DP). Doktorand môže opakovať obhajobu DP iba raz.
  8. Pre prípravu a priebeh opakovanej obhajoby DP platí tento vykonávací predpis v plnom rozsahu.
  9. Skutočnosť, že pri opakovanej obhajobe DP doktorand dosiahol výsledok „neprospel“, je dôvodom na jeho vylúčenie z doktorandského štúdia.

#### **Článok 4** **Záverečné ustanovenia**

1. Predložený vykonávací predpis môže byť doplnený „Pokynom k príprave a priebehu obhajoby dizertačnej práce“ vydanéj dekanom fakulty, ak sa študijný program uskutočňuje na fakulte alebo vedúcim celouniverzitného pracoviska, ak sa študijný program uskutočňuje na celoškolskom pracovisku.
2. Predložený vykonávací predpis platí pre študentov doktorandského štúdia uskutočňovaného v študijných programoch študijných odborov dňom podpisu rektora.

V Bratislave dňa 9. 5. 2006

prof. Ing. Vladimír Báleš, DrSc.  
rektor STU

Názov súčasti univerzity .....(kde sa uskutočňuje študijný program)

**Zápisnica  
zo štátnej skúšky – obhajoby dizertačnej práce**

Titul, meno, priezvisko: .....

Číslo a názov študijného odboru: .....

Študijný program: .....

Miesto plnenia individuálneho študijného plánu (názov fakulty / názov externej vzdelávacej inštitúcie (iba v prípade, ak EVI sa podieľa na uskutočňovaní študijného programu):

Názov témy dizertačnej práce: .....

Štátna skúška – obhajoba dizertačnej práce sa konala podľa § 63 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a článkov 24 – 27 Študijného poriadku STU v Bratislave:

Miesto konania: ..... Dátum: .....

(Vypísať plným menom, tituly)

Predseda komisie: .....

Členovia komisie:

.....  
.....  
.....

Oponenti: .....

Školiteľ: .....

Počet prítomných členov komisie: ..... Hlasovanie o výsledku skúšky: za ..... proti ..... neplatné .....

Výsledok skúšky: .....

Zdôvodnenie (v prípade výsledku „neprospeš“): .....

.....  
.....

Dátum: .....

Podpisy:

Predseda komisie: .....

Prítomní členovia komisie: .....

.....

Oponenti: .....

Školiteľ: .....

Prílohy:

Otázky položené doktorandovi v priebehu diskusie s menom a podpisom autora:

Názov súčasti univerzity .....(kde sa uskutočňuje študijný program)

**Protokol  
o výsledku štátnej skúšky – obhajoby dizertačnej práce**

Titul, meno, priezvisko: .....

Číslo a názov študijného odboru: .....

Študijný program: .....

Miesto plnenia individuálneho študijného plánu (názov fakulty / názov externej vzdelávacej inštitúcie (iba v prípade, ak EVI sa podieľa na uskutočňovaní študijného programu):

Názov témy dizertačnej práce: .....

Štátna skúška – obhajoba dizertačnej práce sa konala podľa § 63 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a článkov 24 – 27 Študijného poriadku STU v Bratislave:

Miesto konania: ..... Dátum: .....

Výsledok skúšky: .....

Zdôvodnenie (v prípade výsledku „neprospeš“): .....

Dátum: .....

L.S.

.....  
predseda komisie  
pre obhajobu dizertačnej práce

.....  
predstaviteľ súčasti  
univerzity