

Zápisnica č. 8

zo zasadnutia Akademického senátu FEI STU, ktoré sa konalo dňa 18.2.2014 o 13.30 hod.
v B-klube

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

Zamestnanecká časť AS FEI: 18

Študentská časť AS FEI: 8

Neprítomný: Štefaničák Jakub

Hostia: prof. Juhás, doc. Jančárik, doc. Oravec, doc. Pavlovičová, doc. Žiška, prof. Smieško, Ing. Fodreková, prof. Janíček, doc. Harmatha, doc. Vajda, Mgr. Kusalíková, prof. Ballo, M. Bachratá

Program:

1. Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice
2. Aktuálne otázky FEI
 - Informácia o aktuálnom stave od dekana FEI
 - Správa Ekonomickej komisie AS FEI o stave plnenia rozpočtu FEI v roku 2013
 - Vyjadrenie predsedu študentskej časti AS FEI
 - Opatrenia na riešenie aktuálnej situácie v hospodárení FEI
3. Informácie zo zasadnutia Rady vysokých škôl
4. Prerokovanie študijných programov FEI STU na akad. rok 2014/2015
5. Prerokovanie akreditácie ŠP na FEI STU
6. Informácia Legislatívnej komisie AS FEI o príprave legislatívnych materiálov AS FEI
7. Rôzne
8. Záver

K bodu 1 – Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice

Zasadnutie otvoril a viedol predseda AS FEI prof. Uherek.

Po privítaní prítomných senátorov a hostí požiadal o schválenie predloženého programu.

Prítomní senátori jednomyseľne odsúhlasili program dnešného zasadnutia.

Za overovateľov boli navrhnutí: doc. Ing. Mikuláš Bittera, PhD. a Ing. Peter Beňo.

Hlasovanie: za-23, proti-0, zdržali sa-2

Navrhnutí overovatelia zápisnice z dnešného zasadnutia boli odsúhlasení väčšinou prítomných.

Predseda senátu ďalej oznámil, že zápisnica z ostatného zasadnutia senátu bola overená a dostali ju všetci prítomní.

K bodu 2 – Aktuálne otázky FEI

a) Informácia o aktuálnom stave do dekana FEI

Pán dekan vo svojom príhovore povedal, že nerozumie zmyslu Informatívnej správy o vykonanej kontrole procesu prípravy koncesnej zmluvy o prevádzke stravovacej jednotky FEI STU, ktorú 17. 1. dostali senátori AS STU. V piatok mal dlhý rozhovor s rektorom, kde sa dohodli na riešení situácie na FEI. Kontrolná správa, ktorú vypracovali kontrolné orgány z STU má 13 strán a predmetná informatívna správa by mala vychádzať z jej obsahu, avšak tieto dva dokumenty obsahujú niektoré protichodné informácie (napr. kým kontrolná správa nehovorí o porušení zákona, podľa informatívnej správy sa zákon porušil).

Zdôraznil, že štatutár je rektor. Aj preto podľa platných zákonov mal požiadať o vyjadrenie ku koncesnej zmluve senát STU pán rektor. Dekan mal splnomocnenie od rektora len na jeden podpis koncesnej zmluvy medzi STU a firmou Delikanti, s.r.o zo dňa 28. 6. 2013. Dekan vyjadril presvedčenie, že sa urobí náprava.

V ďalšom pomenoval hlavné príčiny súčasnej finančnej situácie na fakulte. Problém nastal hlavne z dôvodu, že nechcel znižovať platy zamestnancov. Taktiež k nemu prispeli aj problémy s refundáciami financií za štrukturálne fondy (za niektoré projekty neprišli peniaze už takmer rok), pričom mohol rektorát pomôcť s predfinancovaním týchto projektov. Pôvodne sa mali štrukturálne fondy totiž zálohovať z peňazí získaných za predaj majetku STU.

V diskusii vystúpili so svojimi pripomienkami:

Prof. Smieško apeloval na zástupcov AS FEI v AS STU, aby pomohli pri riešení vzniknutej situácie.

Prof. Janíček – pozval na stretnutie všetkých senátorov AS STU za FEI ako aj vedenie AS FEI STU dňa 20.2.2014.

Ing. Beňo za EK AS STU informoval, že na základe záveru kontrolnej správy č. 1/2014 o výsledku kontroly, ktorá bola vykonaná v zmysle uznesenia AS STU č. 21.2/2013 zo dňa 9.12.2013 vydal rektor **Príkaz rektora č. 1/2014 Opatrenia na nápravu nedostatkov a odstránenie príčin ich vzniku zistených kontrolou procesu prípravy koncesnej zmluvy o prevádzke stravovacej jednotky FEI STU** zo dňa 13.2.2014

Ing. Beňo požiadal dekana, aby sa k tomuto príkazu rektora vyjadril. Chcel tiež vedieť, aká je šanca, že sa problém s jedálňou vyrieši do 31.3., aby sa mohli študenti, čo najskôr stravovať v študentskej jedálni s využitím dotácie. Pán dekan povedal, že situácia sa bude riešiť v súlade a v súčinnosti s kvestorom, p. Hulíkom a právnym oddelením STU.

Prof. Ballo apeloval na zodpovednosť všetkých zúčastnených.

Pán dekan požiadal prítomných o pomoc pri doplnení vedenia fakulty. Je to jedna z požiadaviek pána rektora. Vedenie fakulty by malo mať človeka zodpovedného za štrukturálne fondy a človeka zodpovedného za opláštenie budovy (malo by ísť o koordinátorov, ktorý by pracovali v súčinnosti s rektorátom). Dekan očakáva návrhy na konkrétnych ľuďoch.

Ing. Poljovka – z čoho by títo ľudia boli zaplatení a či sú na nich peniaze?

Dekan odpovedal, že by im ostal ich funkčný plat, navyše by získali len prodekanový príplatok.

b) Vyjadrenie predsedu študentskej časti AS FEI

Ing. Beňo v tomto bode programu povedal, že počas celého svojho pôsobenia vo funkcii senátora dostáva pri niektorých problémoch štúdia odpoveď, že problém vyrieši až akreditácia. Preto je prekvapený, že študenti nemali možnosť vyjadriť sa k procesu akreditácie až do tohoto zasadnutia AS FEI STU. Študenti by svojimi postrehmi radi prispeli k zvýšeniu kvality. Podľa novely VŠ zákona vraj bude musieť byť v každej pracovnej skupine zaoberajúcej sa akreditáciou jeden študent.

Prof. Smieško – študenti zatiaľ nie sú prizvaní do žiadnej pracovnej skupiny.

Ing. Beňo ďalej povedal, že je nutné, aby namiesto bývalého prodekana Ing. Foltína bol na fakulte niekto, kto sa stará o propagáciu fakulty a vzťahy s verejnosťou. Študenti to sami nestíhajú, nemajú žiadne právomoci od vedenia fakulty a ich účasť na chode fakulty aktuálne nie je odmeňovaná žiadnou formou. Ako príklady práce, ktorú študentskí senátori vykonali v tomto akademickom roku uviedol: propagáciu fakulty na rôznych podujatiach (Ing. Beňo, Ing. Hanic, P.Šimek), vedenie facebooku fakulty niekoľko mesiacov (Ing. Beňo), organizácia exkurzií a konferencií na fakulte, komunikácia so študentskými organizáciami a časopisom OKO.

Dekan poveril prodekanov, aby sa ohľadom skvalitnenia výučby skontaktovali so študentami. Ďalej oznámil, že PR pracovníčka fakulty končí na fakulte ku dňu 28.2.2014. Ing. Chromý navrhol, aby si študenti našli niekoho medzi sebou, prípadne sa podelili o kompetencie.

Ing. Beňo – zadarmo to nikto nebude robiť, je úlohou vedenia, aby fakultu propagovalo a zároveň sa snažilo ju vnútorne rozvíjať. Na niektorých fakultách dostanú študenti aspoň motivačné štipendium na konci roka v prípade, že vykázali zmysluplnú aktivitu – od propagácie fakulty, až po doučovanie mladších spolužiakov. V rozpočte fakulty sa podľa neho dá nájsť odmena pre človeka, ktorý chce pomôcť fakulte propagovať sa a zlepšovať prostredie budovy FEI STU. Navrhol minimálne pracovníka na polovičný úväzok. Ak majú agendu obsluhovať študentskí senátori, bude ich musieť vedenie fakulty za ich prácu odmeniť.

c) Správa Ekonomickej komisie AS FEI s o stave plnenia rozpočtu FEI v roku 2013

Správu Ekonomickej komisie prečítal jej predseda doc. Róka a bude tvoriť prílohu zápisnice.

Diskusia:

Prof. Smieško vyjadril počudovanie nad niektorými závermi komisie,

Mgr. Kusalíková sa pýtala na čas na štúdium informácií a ich pochopenie. Vysvetlila, že rozpočet po zmenách sa mení každý mesiac podľa výšky dotácií a sumy získaných projektov.

Pán dekan – dve veci mu nesedia - FEI nemá žiadnu pôžičku od STU a výplaty za december neboli vyplatené z dotačných peňazí za január. Taktiež spochybnil záver, že fakulta má za rok 2013 záporné hospodárenie.

Ing. Jókay navrhol stiahnuť tento materiál, pretože nie je v silách členov AS skontrolovať tieto údaje aj kvôli vzniknutým nezrovnalostiam.

Ing. Hinca žiadal konkretizovať porušenia zákona.

Doc. Róka – nemali byť vyplatené mzdové výdavky pre pracovníkov pracujúcich pre ŠF z dotácií.

Prof. Janíček potvrdil, že FEI nedostala žiadnu pôžičku od STU.

Doc. Vajda apeloval na poriadok, potrebu relevantných informácií a aspoň laickú kontrolu.

Návrh uznesenia AS FEI č. 8/2 c)

AS FEI STU berie na vedomie Stanovisko EK AS FEI STU k hospodáreniu FEI STU za rok 2013 s pripomienkami.

Hlasovanie: za-25, proti-0, zdržali sa-1

Uznesenie AS FEI č. 2 c) bolo prijaté väčšinou hlasov.

d) Opatrenia na riešenie aktuálnej situácie v hospodárení FEI

Opatrenia na riešenie aktuálnej situácie v hospodárení FEI prečítal prof. Uherek:

1. Zvolať akademickú obec fakulty a informovať ju o aktuálnej situácii na fakulte, zodpovední: dekan FEI a predseda AS FEI, termín: po skončení kontroly hospodárenia a ročnej uzávierke na fakulte.
2. Na mesačnej báze kontrolovať stav čerpania rozpočtu a finančnej likvidity fakulty, zodpovedná: EK AS FEI, termín: priebežne.
3. Na každé zasadnutie AS FEI STU zaradiť bod o aktuálnom stave financií na fakulte, zodpovedný: predseda AS FEI, termín: priebežne.

Pri schvaľovaní rozpočtu FEI STU na rok 2014 dbať na zohľadnenie reálnych očakávaní nákladov a predpokladaných výdavkov,
zodpovední: predseda EK AS a predseda AS FEI,
termín: do konca apríla 2014.

4. V spolupráci s vedením fakulty prijať kritériá na delenie mzdových prostriedkov na ústavy tak, aby vo väčšej miere stimulovali pracovníkov fakulty na plnenie kritérií MŠ VV a ŠR pre delenie prostriedkov na VŠ,
zodpovední: dekan fakulty a predseda AS FEI,
termín: do konca septembra 2014.

Diskusia:

Prof. Hubinský – v opatrení č. 2 doplniť kvalifikovaný ekonomický výklad.

Doc. Bittera – bude potrebné dohodnúť, čo sa bude vôbec kontrolovať.

Ing. Poljovka - žiadal prerokovať opatrenia pána dekana FEI STU, ktoré dekan zaslal rektorovi STU dňa 30.01.2014 a členovia AS ho dostali pred zasadnutím AS FEI.

Prof. Uherek – sú to opatrenia zo strany dekana.

Návrh uznesenia AS FEI č. 8/2 d)

AS FEI STU schvaľuje navrhnutých 5 opatrení na zlepšenie finančnej disciplíny s pripomienkou.

Hlasovanie: za- 24, proti-0, zdržali sa-1

Uznesenie bolo prijaté jednomyselne.

K bodu 3 – Informácie zo zasadnutia Rady vysokých škôl

O novinkách z Rady vysokých škôl informoval podrobne profesor Smieško.

VŠ sú v rozpočtovom provizóriu, t.j. dostávajú každý mesiac 95% jednej dvanástiny z roku 2013. Je to spôsobené oneskoreným dodaním metodiky financovania VŠ.

Odteraz nebude možné vyradiť projekty z dôvodu formálnych chýb, bude 7 dní na opravu.

Agentúre APVV chýba na zazmluvnené projekty 3,7 mil. EUR. Napriek tomu v prvom polroku 2014 dostanú riešitelia sumu v plnej výške.

Metodika financovania VŠ prináša aj zmeny. Na externých študentov VŠ nedostanú dotácie. Zruší sa garantované minimum pre VŠ. Zvýši sa podpora laboratórnych praxí. Stále však ostáva pomerne vysoká váha monografií.

K bodu 4 – Prerokovanie študijných programov FEI STU na akad. rok 2014/2014

O študijných programoch informoval prodekan Oravec.

Doc.Oravec zdôraznil, že proces pripomienkovania ŠP začal už 20.11.2013 a pripomienkovať sa mohli do 20.12.2013.

Dňa 23.1.2013 ho dostali na pripomienkovanie všetci garanti, pedagogickí zástupcovia a riaditelia ústavov.

V prípade, že má niekto ešte malé (technické) pripomienky, dnes do 24. hod. je posledná možnosť poslať ich p. Bilkovej. Zajtra už materiály odchádzajú na Vedeckú radu.

K predloženým materiálom sa mala vyjadriť pedagogická komisia AS FEI, tak predseda senátu vyzval predsedu pracovnej komisie doc. Bokesa o stanovisko.

Komisia na svojom stretnutí dňa 17.2.2014 prišla k záveru, že v materiáloch nie sú závažné nedostatky. Na niektoré drobné chyby upozornila priamo prodekana Jančárika e-mailom.

Diskusia:

Doc Rosinová sa informovala o možnosti zaradenia do študijných programov dištančnej metódy pre inžiniersky ŠP Aplikovaná mechatronika, prípadne nového ŠP 3. stupňa Mechatronické systémy.

Ing. Beňo otvoril diskusiu o možnostiach 4- ročného bakalárskeho štúdia pre slabších študentov, minimálne v niektorých vybraných študijných programoch bakalárskeho štúdia. Okrem toho sa pokúsil informovať o možnostiach vytvorenia odporúčaného študijného plánu, ktorý by bol rozložený na viacero rokov (4 alebo 5), využíval by plne kreditový systém. Ten by poskytol alternatívu k externému štúdiu, ktoré fakulta neponúka, pre študentov, ktorí chcú popri štúdiu pracovať.

V diskusii ďalej vystúpili: doc. Jančárik, doc. Pavlovičová, prof. Juhás a doc. Oravec.

Návrh uznesenia AS FEI č. 8/4

AS FEI STU prerokoval predložené materiály s pripomienkami.

Hlasovanie: za -26, proti-0, zdržali sa-0

Uznesenie bolo prijaté jednomyselne.

Následne vystúpil prodekan Jančárik. Premietol prítomným prehľadné štatistické tabuľky o aktuálnom stave štúdia.

Ing. Paulech požiadal, aby tento materiál dostali všetci senátori k dispozícii.

K bodu 5 – Prerokovanie akreditácie ŠP na FEI STU

Predseda AS FEI požiadal doc. Bokesa o stanovisko Pedagogickej komisie k predloženým materiálom. Zo stanoviska:

Dňa 13.2.2014 pani prodekan Jarmila Pavlovičová preposlala členom akademického senátu FEI STU (AS) žiadosti o komplexnú akreditáciu študijných programov (ŠP) na FEI STU a ich prílohy.

Dňa 17.2.2014 sa stretla pedagogická komisia AS aby vypracovala stanovisko k predloženým materiálom. Zo stanoviska:

Na preštudovanie a prerokovanie návrhu mal senát (ako aj pedagogická komisia) zhruba jeden týždeň, čo pre tak závažný dokument nie je postačujúce.

Ako negatívum hodnotíme fakt, že príprava prekladaných študijných programov musela vychádzať z pevne stanovených pravidiel počtu, výšky kreditov a voliteľnosti predmetov, ktoré sa ukázali z hľadiska potrieb rôznych študijných programov nevhodné.

Ďalej máme k ŠP nasledovné konkrétne návrhy:

1. Matematika v 1. ročníku nepokrýva lineárnu algebru. Navrhujeme zaradiť takýto predmet do 1. semestra v rozsahu 2/2, napríklad namiesto predmetu Logické systémy. Porovnaniu rozsahu matematiky v navrhovaných programoch na FEI STU a jeho porovnaní s blízkyimi fakultami sa venujeme v prílohe (stanovisko aj príloha bude priložené k zápisnici).
2. Predmet Manažment komunikácie, v súčasnosti ponúkaný IKAL nie je nikde zaradený, navrhujeme ho zaradiť tak, aby si ho študenti mohli vybrať ako voliteľný predmet, napr. v 3. ročníku.
3. Je možné, že podobné pripomienky môžu prísť aj od ostatných členov akademickej obce. Preto navrhujeme, aby bol návrh daný k dispozícii na preštudovanie celej akademickej obce na rozumne dlhé obdobie.

Navrhujeme aby vedenie fakulty predložilo návrh študijných programov pre komplexnú akreditáciu pred Vedeckú radu FEI STU až po zvážení a prípadnom zapracovaní týchto pripomienok.

Diskusia:

Pán dekan obhajoval spôsob vytvárania nových ŠP. Pracovalo na ňom 10 profesorov.

Ing. Hinca sa pýtal na právomoci senátu v predmetnom bode.

Doc. Jančárik informoval o posledných zmenách v sylaboch predmetov Matematika, budú mierne odlišné sylaby pre informatické a elektrotechnické ŠP.

Doc. B. Rudolf predniesol reč na obhajobu matematických predmetov:

Všetci si asi uvedomujeme, že dokument, ktorý dnes prerokujeme zásadne ovplyvní vývoj tejto školy minimálne na najbližších 5 rokov. Ovplyvní ako sa bude vyvíjať úroveň fakulty, koľko a akých študentov bude mať záujem o ňu, či si udržíme tretie miesto v hodnotení technických fakúlt, stúpeme, alebo klesneme.

Predpokladám, že tvorcovia návrhu študijných programov starostlivo zvažovali dopad zmien v študijných programoch.

Chcem stručne konštatovať, čo znamenajú predložené študijné programy pre vyučovanie matematiky.

Výuka predmetu Matematika 1 s obsahom diferenciálny a integrálny počet reálnej funkcie v rozsahu 3-2 znamená pokles prednáškovej výmery o 10%. Nie je to žiadna katastrofa, znamená to len, že niektoré témy ako Taylorov polynóm, mocninové rady a nevlastný integrál nebudeme môcť ponúknuť.

Matematika 2 s obsahom diferenciálny a integrálny počet funkcie viacerých premenných v rozsahu 3-2 bude predmet s primeraným rozsahom. (Nebude ale obsahovať krivkový a plošný integrál).

Matematika 3 má pri súčasnom turbulentnom vývoji zatiaľ neznámy obsah. Predpokladaná bola funkcia komplexnej premennej s Laplaceovou transformáciou. Niektoré študijné programy navrhujú jej nahradenie Lineárnou algebrou tak ako je to pre ŠP aplikovaná informatika a ŠP robotika a kybernetika.

Týmto výuka matematiky pre študijné programy Automobilová mechatronika, Telekomunikácie, Elektroenergetika, Elektrotechnika končí.

Tieto študijné programy nebudú mať žiadnu lineárnu algebru, analytickú geometriu (ktorá už nie je ani v osnovách stredných škôl), žiadnu numerickú matematiku, diferenciálne rovnice a žiadnu štatistiku. Z predmetov 1. ročníka vypadne kapitola Fourierove rady. Študijné programy Elektronika a Jadrové a fyzikálne inžinierstvo majú navyše predmet Matematika 4 obsahujúci štatistiku.

V inžinierskom štúdiu má matematiku vo svojom programe len Jadrové a fyzikálne inžinierstvo.

Vynechal som ŠP Aplikovaná informatika, ktorý má v bakalárskom štúdiu rozložených 6 matematických predmetov.

Problematika vyučovania matematiky na technických fakultách nie je nová, jej obsah a rozsah je viac menej ustálený, nedá sa očakávať, že nájdeme nové prevratné riešenia.

V závere chcem odcitovať niekoľko myšlienok z prednášky bývalého vedúceho katedry matematiky, akademika Štefana Schwarza spred necelých 40 rokov.

Je vonkoncom nemysliteľné nahustiť a stlačiť potrebnú látku z matematiky do minimálneho počtu semestrov, a to ešte do najnižších semestrov. To je prístup zdedený z počiatku storočia (20. st.), ale dnes to vyznieva ako anachronizmus. Je iluzórne sa domnievať, že základné matematické postoje môžu naučiť pracovníci odborných katedier. Majú dosť čo robiť, aby študentov naučili spôsobom myslenia ich vlastných vedných odborov.

Prodekan Oravec požiadal, aby bola v zápisnici jeho pripomienka v tomto znení:

Akreditačné materiály musia dodržať dohodnutú schému záveru inžinierskeho štúdia, kde 4. semester obsahuje predmety Diplomový projekt 2 alebo 3 (10 kreditov), Diplomová záverečná práca (10 kreditov) a Štátna skúška z predmetu (10 kreditov), t. j. len tieto a žiadne iné.

Návrh uznesenia AS FEI č. 5.1

AS FEI STU prerokoval navrhnuté ŠP ku komplexnej akreditácii s pripomienkami.

Hlasovanie: za- 19, proti-0, zdržali sa-1

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov.

K bodu 6 – Informácie Legislatívnej komisie AS FEI o príprave legislatívnych materiálov AS FEI

Predseda Legislatívnej komisie Ing. Jókay sa pýtal, či tieto materiály môžu konzultovať s fakultným právnikom. Predseda odpovedal, že áno a odporúčal pri týchto materiáloch vychádzať zo schválených materiálov na úrovni AS STU.

Návrh uznesenia AS FEI č. 6.1

AS FEI ukladá LK AS FEI vypracovať na najbližšie riadne zasadnutie AS FEI na 1. čítanie tieto 3 materiály:

1. Zásady volieb dekana
2. Zásady volieb predsedu AS FEI
3. Zásady volieb do ZČ AS FEI a ŠČ AS FEI

Hlasovanie: za -18, proti -0, zdržali sa-0

Uznesenie bolo prijaté jednomyselne.

K bodu 7 – Rôzne

V tomto bode upozornil predseda senátu predsedov pracovných komisií senátu, že sme sa dohodli, že stretnutí pracovných komisií sa môžu zúčastniť aj ostatní členovia senátu, preto je potrebné poslať pozvánku tajomníčke, ktorá ju pošle ostatným členom.

Doc. Rosinová pripomenula, že fakulta nemá schválený Dlhodobý zámer fakulty ani aktualizovaný Organizačný poriadok fakulty.

AS FEI žiada vedenie fakulty o vypracovanie týchto materiálov.

Prof. Uherek spomenul, že v zápisnici zo zasadnutia AS STU sa objavila nepravdivá informácia, že sme neposlali nové znenie Štatútu FEI STU a Dodatok č. 2 (po úprave pôvodného štatútu vypracované v zmysle Dodatku č. 1 k Štatútu Fakulty elektrotechniky a informatiky STU v Bratislave schváleného v AS STU 21.4.2008), čo nie je pravda. Už sa ospravedlnili za tento omyl.

Aby sme sa vyhli takýmto nedorozumeniam, predseda povedal, že v budúcnosti bude všetky materiály pre AS STU posielat' cez podateľňu s pečiatkou.

Doc. Rosinová sa pýtala na nominantov fakulty do APVV.

Doc. Žiška - sú nimi odborníci prof. Kováč a prof. Murgaš.

Doc. Bittera sa pýtal na možnosť, že by si študenti nevyberali pri zapisovaní sa na rozvrhové akcie jednotlivé predmety, ale celé bloky predmetov. Upozornil, že v súčasnosti dochádza k mnohým kolíznym situáciám v rozvrhoch študentov.

Ing. Paulech požiadal pána dekana, či by kvôli informovanosti nemohli byť zo zasadnutí vedenia a porady riaditeľov krátke zápisnice- uznesenia, ktoré sa prijali.

K bodu 8 - Záver

Na záver sa predseda senátu poďakoval prítomným za účasť.

Overovatelia: doc. Ing. Mikuláš Bittera, PhD.

Ing. Peter Beňo

prof. Ing. František Uherek, PhD.
predseda AS FEI STU

Zapísala: Vlačíkyová