

Členom Akademického senátu FEI STU a pozvaným hosťom

Vážený pán predseda, vážené kolegyně a kolegovia,

V mene viacerých členov ÚJFI by som Vám rád predložil návrh úpravy inžinierskych študijných programov, ktorý umožňuje dosiahnuť ich väčšiu flexibilitu.

Náš návrh spočíva v nasledujúcich zmenách:

- Minimálne 5 z 10 predmetov (nerátajúc diplomový projekt) v 1. roku inžinierskeho štúdia (IŠ) musí byť povinných.
- Ostatné predmety v 1. roku IŠ budú povinne-voliteľné. Ako alternatívu k nim si študent môže vybrať niektorý z predmetov ponúkaných v danom akademickom roku v 2. ročníku IŠ.
- Predmety v 2. roku IŠ budú s periódou dvoch rokov alternovať, t.j. vybraný predmet z ponuky v 2. roku IŠ by sa otváral len raz za dva roky, navštevovali by ho študenti oboch ročníkov.
- Jeden profesor/docent garantuje 3 predmety: toto by sa týkalo striktne na obdobia jedného akademického roku, a teda jeden z týchto troch predmetov by predstavoval *defacto* dva rôzne predmety ponúkané v IŠ v dvoch nasledujúcich rokoch.

Náš návrh zachováva všetky doterajšie požiadavky vedenia fakulty: 12 profesorov/docentov na ústav, 3 predmety na jedného profesora/docenta na jeden akademický rok, 9+1 predmetov v 1. roku a 4+4 predmety v 2. roku inžinierskeho štúdia. Návrh nepredpokladá akékoľvek navýšenie počtu odučených hodín.

V neposlednej miere, náš návrh zahŕňa aj súčasný model konštrukcie inžinierskeho študijného programu.

Vďaka tu navrhovanému postupu by sa študent v inžinierskom programe mohol lepšie zamerať na ním vybranú oblasť, v ktorej sa na danom ústave realizuje výskumná a vývojová činnosť. V súčasnosti je požadované, aby 9 z 13 predmetov poskytovaných domovským ústavom mali všetci študenti daného inžinierskeho programu identické. Ak chceme zachovať kvalitu a odbornú prípravu študentov, je táto požiadavka pre niektoré násilne spojené programy nerealizovateľná.

V prílohe uvádzam príklad, ako by v jednom programe jedna vetva túto možnosť využila pre alternovanie 3 predmetov v piatom ročníku.

Navrhujem, aby senát odporučil vedeniu fakulty umožniť takto vytvárať inžinierske študijné programy pre účely komplexnej akreditácie.

doc. Ing. Peter Bokes, PhD.

Spracovali: doc. RNDr. Peter Markoš, DrSc., prof. Ing. Július Cirák, CSc., doc. Ing. Peter Bokes, PhD.

Návrh voliteľných alternatív v inžinierskom štúdiu

Pôvodný návrh:

4. ročník: v tabuľke predmetov je 9 povinných predmetov programu

A1 A2 A3 A4 A5 A6 A7 A8 A9

5. ročník: v tabuľke sú dve štvorice predmetov.

B, C, D, K pre prvú vetvu

E, F, G, H pre druhú vetvu

Nový návrh:

Tento príklad využíva alternáciu len pre druhú vetvu, prvá vetva môže, ale nemusí mať podobný model.

Trojica E, F a G sa rozdelí na dve trojice povinne-voliteľných predmetov:

E1 F1 G1
E2 F2 G2

ktoré sa budú v programe prednášok striedať počas dvoch rokov. Navštevovať ich budú štvrtáci aj piatáci naraz.

Z deviatich predmetov A1 – A9 sa vyberie 6 predmetov ako povinné, ostatné 3 sa stanú povinne-voliteľné spolu s predmetmi E1, E2, F1, F2, G1, G2.

V **párnych** rokoch budú študenti počúvať predmety

4. ročník	A1	A2	A3	A4	A5	A6	E1	F1	G1	
5. ročník							E1	F1	G1	H

V **nepárnych** rokoch sa študenti počúvať predmety

4. ročník	A1	A2	A3	A4	A5	A6	E2	F2	G2	
5. ročník							E2	F2	G2	H

- Študenti majú ten istý počet predmetov ako doteraz.
- Prednášajúci prednášajú ten istý počet prednášok ako doteraz.
- **Dosiahne sa vyššia variabilita predmetov. Umožní sa zaradiť do programu predmety, na ktoré teraz z tabuľkových dôvodov nie je miesto.**