

## Odpovede na „Otázky pre kandidátov na dekana“ - M. Huba

1. Ako si kandidát na dekana predstavuje starostlivosť o študentov (zvýšenie úspešnosti v základnom štúdiu, motivácia talentov), zabezpečenie kvality pedagogiky, prechod štúdia na nové akreditované študijné programy a prepojenie štúdia na prax a výskum?
  - vedenie záujmových krúžkov od úrovne základných škôl
  - rozšírenie motivačných súťaží pre študentov napr. typu Istrobot aj do ďalších oblastí (od matematiky, fyziky, elektrotechniky, elektroniky, robotiky až po mechatroniku biomechatroniku a autonómne pohybové systémy),
  - individuálna práca so študentmi po príchode na fakultu – kaučing, mentoring,
  - aktuálny prechod štúdia na nové akreditované odbory riešiť naraz vo všetkých študijných programoch, so súhlasom študentov; výnimočné prípady ošetriť individuálnym plánom,
  - väčšie prepojenie štúdia na prax a výskum možno dosiahnuť podporou riešenia aplikačných úloh a úloh základného výskumu a podporou zapájania riešiteľov takýchto úloh do pedagogiky (projekty, diplomové práce, bloky cvičení,...),
  - zadávanie záverečných prác bakalárskeho a inžinierskeho štúdia priamo v spolupráci s výskumnými a výrobnými podnikmi,
  - zapojenie študentov do výskumných projektov.
2. Ako si kandidát na dekana predstavuje financovanie obnovy infraštruktúry, modernizáciu didaktickej techniky vo veľkých aulách a optimálny spôsob modernizácie a prevádzkovania laboratórií základného štúdia?
  - Celková obnova infraštruktúry, ktorá sa zanedbávala mnoho desaťročí, je príliš vážnym problémom, aby ju vyriešil jeden dekan. Najmä v situácii, keď nie je jasný osud už rozbehnutých projektov s podporou EÚ. Tu bude potrebné pred vykonaním akýchkoľvek krokov dôkladné zoznámenie s tokmi financií a záväzkami fakulty. V každom prípade by sa malo začať s vnútorným prenájmom priestorov pracovískam. Pri zmene priestorov zohľadniť realizované investície do vybavenia priestorov.
  - Vyriešenia problémov s didaktickou technikou vo veľkých posluchárňach, – organizovanie medzinárodných konferencií v priestoroch fakulty. Hoci konkurencia v tejto oblasti v Bratislave výrazne pokročila a fakulta nevyzerá vábne, stále má prednosti napr. vo výkonnom pripojení na Internet, v dobrej dostupnosti zo zahraničia po diaľniciach, resp. vo väčšom počte veľkých posluchární. Tie sú však veľkú časť roka obsadené...
  - Modernizáciu laboratórií základného štúdia treba riešiť na úrovni fakulty najmä s podporou sponzorov a projektov.

3. Ako si kandidát na dekana predstavuje podporu vedeckej činnosti na fakulte, motiváciu a metodiku pre spoluprácu ústavov (budovanie „fakultného/univerzitého ducha“)?

- Zavedenie vnútorných fakultných grantov (hradiť z nepriamych nákladov).
- Úspešných riešiteľov výskumu, autorov cenných publikácií, patentov a citácií treba vhodne oceňovať – finančne aj spoločensky – a zvýšiť ich účasť na riadení fakulty.
- Lepšej spolupráci ústavov bráni najmä slabá previazanosť študijných programov a nemožnosť výučby spoločných predmetov, ako aj nepodstatné konflikty ich predstaviteľov, málo spoločných podujatí pre vzájomnú komunikáciu a priateľskú výmenu názorov, absencia vhodných priestorov na sociálne kontakty (okrem obeda).

4. Ako si kandidát na dekana predstavuje úpravu kritérií pre rozdeľovanie mzdových prostriedkov zo štátnej dotácie?

Ťažiskom by mali byť také kritéria pre prerozdelenie, ktoré sú odvodené od ministerských kritérií. Časť prostriedkov by sa však mala deliť na základe stanovených priorít fakulty zakotvených v jej rozvojovom pláne. Pravidlá sa nesmú meniť retroaktívne a mali by zohľadňovať nielen výkony na úrovni ústavov, ale aj osobnú iniciatívu pracovníkov.

5. Ako si kandidát na dekana predstavuje spôsob rozhodovania a riadenia fakulty, úlohu vedenia FEI a kolégia dekana?

Vychádzať treba z platného Zákona o vysokých školách a štatútov univerzity a fakulty. Riadenie na fakulte musí vychádzať z úzkej spolupráce vedenia fakulty s VR fakulty, AS fakulty a predsedami senátnych komisií. Navrhujem obnoviť širšie Kolégium dekana, ktoré by sa schádzalo cca raz mesačne a Radu profesorov so stretnutiami aspoň raz za semester. Tu treba spomenúť aj neadekvátne postavenie garantov študijných programov, resp. aj samotných profesorov, ktorí nemajú systémovo vytvorené podmienky, aby mohli skutočne garantovať úlohy formulované zákonom.