

Zápisnica č. 2

zo zasadnutia Akademického senátu FEI STU, ktoré sa konalo dňa 3.5.2016 o 13.30 hod.
v B-klube

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

Zamestnanecká časť : 17 Ospravedlnený: doc. Hinca

Študentská časť: 9

Hostia: prof. Oravec, Mgr. Miklovič, prof. Stopjaková, doc. Miklovičová, doc. Bittera, Dr. Drozda, prof. Janíček, prof. Smieško, doc. Kardoš, prof. Grošek a prof. Rozinaj

Program:

1. Otvorenie, privítanie hostí, schválenie skrutátorov a overovateľov
2. Schválenie zápisnice z ostatného rokovania AS, kontrola plnenia uznesení
3. Aktuálne otázky FEI STU
4. Príprava volieb do ZČ AS FEI STU
5. Prerokovanie a schvaľovanie Výročnej správy FEI STU za rok 2015
6. Úprava „ Kritérií pre započítavanie výkonov pri rozdeľovaní mzdových prostriedkov zo štátnej dotácie na pracoviská FEI STU“
7. Prerokovanie a schvaľovanie Rozpočtu FEI STU na rok 2016
8. Rôzne
9. Záver

K bodu 1 – Otvorenie, privítanie hostí, schválenie skrutátorov a overovateľov

Rokovanie senátu otvoril a viedol predseda senátu prof. Uherek. Privítal prítomných senátorov a hostí a požiadal o schválenie predloženého programu. *Hlasovanie: za-26, proti-0, zdržali sa-0*

Nikto z prítomných senátorov nemal voči predloženému zneniu programu výhrady.

Za skrutátorov boli určení: doc. Rudolf a Ing. Jókay.

Za overovateľov boli schválení: Ing. Chromý a T. Tomčo.

K bodu 2 – Schválenie zápisnice z ostatného rokovania AS, kontrola plnenia uznesení

V tomto bode programu doc. Rosinová povedala, že v Zápisnici č. 23/2015 zverejnenej na webovej stránke nie je doplnený bod č. 8 o diskusný príspevok doc. Vajdu. Predseda požiadal tajomníčku senátu, aby bola zápisnica doplnená o tento diskusný príspevok.

Hlasovanie: za-26, proti-0, zdržali sa - 0

Zo Zápisnice AS FEI č. 1/2016 zo 16.2.2016 nevyplývajú žiadne uznesenia, zápisnica bola overená a dostali ju všetci prítomní v elektronickej podobe.

K bodu 3 – Aktuálne otázky FEI STU

V tomto bode programu vystúpil ako prvý pán dekan. Oznámil, že rozpočet STU bol schválený, dodatky dotácie boli prerokované a schválené dňa 6.4.2016 na Kolégiu rektora a 25.4.2016 aj na zasadnutí AS STU. Na zasadnutí AS STU boli schválené dva dodatky k rozpočtu. Ich prerokovanie v AS FEI STU bude na nasledovnom zasadnutí.

Uskutočnili sa ustanovujúce schôdze nových Odborových komisií doktorandského štúdia, kde boli zvolení ich predsedovia.

Pán rektor pri svojej návšteve fakulty dňa 15.3.2016 oznámil, že na projekt Accord (zatiaľ iba pracovná verzia) sú plánované finančné prostriedky, ktoré by mali byť použité pri revitalizácii blokov A a T, medziblokov, dažďových zvodov, hlavnej chodby, interiérov posluchární, IT infraštruktúry a didaktickej techniky.

Na fakulte prebieha rekonštrukcia infraštruktúry IT – venuje sa tomu prodekan Drozda spolu s pracovníkmi Výpočtového strediska. Pán dekan zároveň vyzdvihol úlohu študentov pod vedením Ing. Michala Hanica pri budovaní bezdrôtovej siete na fakulte.

Pána dekana doplnil o informáciu o počte prihlásených poslucháčov na štúdium na našu fakultu prodekan Bittera – k dnešnému dňu evidujeme 1018 prihlášok.

V tomto bode programu ešte vystúpil s informáciami z ostatného zasadnutia Rady vysokých škôl SR zástupca FEI v RVŠ SR prof. Smieško.

Diskusia: V diskusii vystúpili Ing. Jókay, Ing. Hanic a Dr. Drozda.

K bodu 4 – Príprava volieb do ZČ AS FEI

V tomto bode programu predseda pripomenul, že zamestnaneckej časti senátu končí v októbri funkčné obdobie a bude nutné zorganizovať voľby. Na júnovom zasadnutí senátu by mal AS FEI schváliť inovované materiály k voľbám (zásady volieb a harmonogram volieb). Prof. Uherek požiadal predsedu Legislatívnej komisie AS FEI Ing. Jókaya, aby na toto zasadnutie pripravil predmetné materiály, ktoré môžu senátori pripomenkovať. Ing. Jókay požiadal prítomných poslať pripomienky k zásadám volieb (aktuálne platné znenie dostali všetci senátori); pred júnovým zasadnutím senátu bude zasadnutie Legislatívnej komisie, pripraví harmonogram a zásady volieb, vzorové zápisy, volebné lístky.

K bodu 5 – Prerokovanie a schvaľovanie Výročnej správy FEI STU za rok 2015

Pán dekan povedal, že Výročná správa FEI STU bude prerokovaná na dnešnom zasadnutí AS FEI STU. Následne bude 24.5.2016 prerokovaná vo VR FEI STU a predložená akademickej obci FEI STU na stretnutí akademickej obce, ktoré bude dňa 7.6.2016 o 14 hod.

Pán dekan požiadal jednotlivých prodekanov, aby podali správu zo svojej oblasti.

Ako prvý vystúpil prodekan Bittera. Podrobne uviedol **Oblasť vzdelávania a ľudských zdrojov**.

Ďalej vystúpila prodekanica Stopjaková, ktorá hovorila o **Vede a technike**.

O medzinárodnej spolupráci a zahraničných vzťahoch referoval prodekan Drozda.

Po vystúpení prodekanov oboznámil so **Správou o hospodárení fakulty za rok 2015** tajomník Mgr. Miklovič. Povedal, že fakulta má vyrovnaný hospodársky výsledok.

Po jeho vystúpení požiadal predseda senátu predsedov jednotlivých pracovných komisií o prednesenie svojich stanovísk k predloženým materiálom.

Ako prvý hovoril doc. Róka – predseda Ekonomickej komisie AS FEI. Všetky informácie a stanoviská EK sú v jednom súbore a budú tvoriť **prílohu č. 1** tejto zápisnice.

Potom vystúpil doc. Žiška – predseda Komisie pre vedu, výskum a rozvoj fakulty AS FEI – **príloha č. 2**.

Ako tretí vystúpil Ing. Poljovka – predseda Pedagogickej komisie AS FEI – **príloha č. 3**.

Diskusia: V diskusii vystúpili doc. Rosinová – pýtala sa na dopad vzniku vedeckého parku na financovanie a výkony fakulty,

doc. Beláň – prečo boli náklady na energie po zateplení a miernej zime vyššie ako pred rokom, keď ešte nebolo zateplenie?

Ing. Poljovka – povedal, že po zateplení je potrebné vyregulovanie vykurovacej sústavy. Tajomník prisľúbil preveriť, prípadne aj realizovať vyregulovanie vykurovanej sústavy.

doc. Vajda – správa o hospodárení by sa mohla v senáte fakulty prerokúvať skôr, ešte predtým, ako sa schvaľuje v AS STU.

Predseda po diskusii navrhol takéto uznesenie:

Uznesenie AS FEI STU č. 5.1

AS FEI STU schvaľuje Výročnú správu FEI STU za rok 2015 s odporúčaniami jednotlivých pracovných komisií AS FEI STU pre ďalšie obdobie.

Hlasovanie: za-24, proti-0, zdržali sa-1

Uznesenie bolo prijaté väčšinou hlasov.

K bodu 6 – Úprava „Kritérií pre započítavanie výkonov pri rozdeľovaní mzdových prostriedkov zo štátnej dotácie na pracoviská FEI STU“

Pán dekan informoval o procese tvorby nových kritérií, ktoré na fakulte beží už mnoho mesiacov (rokovania za účasti vedenia, riaditeľov), zatiaľ sa však nepodarilo nájsť riešenie, ktoré by bolo prijateľné pre všetky ústavy, nakoľko ústavy sú veľmi rozdielne, čo sa týka štruktúry výkonov. Na ostatnom rokovaní Kolégia dekana však prišlo k dohode, že je nutné súčasné kritériá pozmeniť tak, aby boli vykonateľné. Takto upravené kritériá boli predložené

členom Kolégia dekana na pripomienkovanie, z piatich ústavov pán dekan dostal pripomienky, z troch nie. Na záver svojho príhovoru pán dekan povedal, že vedenie fakulty pripravilo úpravu kritérií tak, aby boli vykonateľné.

Predseda senátu vyzval potom doc. Róku, aby predniesol informácie zo stretnutia EK AS FEI k tomuto materiálu. Predseda komisie ich prečítal – sú tiež v **prílohe č. 1**.

Ďalej predseda senátu oznámil, že v zmysle čl. 3 bodu 2 odseku c) rokovacieho poriadku požiadal riaditeľ Ústavu informatiky a matematiky prof. Grošek o vystúpenie k bodom rokovania týkajúcich sa prerozdelenia mzdových prostriedkov na pracoviská FEI STU.

Jeho vystúpenie bude **prílohou č. 4** tejto zápisnice.

V diskusii k predneseným materiálom vystúpil pán dekan a viacerí senátori:

Pán dekan informoval, že nebolo možné zahrnúť do kritérií návrhy, ktoré nesmerovali podľa dohody iba k ich vykonateľnosti. Príkladom je návrh na zrušenie záchranného mechanizmu na fakulte, tzv. fondu solidarity. Ak by takýto mechanizmus neplatil, dnes by sme už nemali Ústav telekomunikácií, ktorý je viac rokov v záchrannom mechanizme.

Doc. Róka argumentoval, že dôvodom záchranného mechanizmu sú aktuálne platné kritériá. Upozornil, že v minulosti bol Ústav telekomunikácií v podobnej situácii ako teraz Ústav informatiky a matematiky – mal vysoký počet študentov a členovia ústavu sa museli venovať takmer výlučne len pedagogike, čo sa neskôr vypomstilo, varoval, aby sa situácia nezopakovala s ÚIM.

Členovia vedenia mu vysvetlili, že aktuálne ide o úplne odlišnú situáciu - Ústav telekomunikácií dopláca na nezájem študentov, naproti čomu Ústav informatiky a matematiky nevládze odučiť priveľký počet študentov. Ústav telekomunikácií zároveň dlhodobo nemá projekty, hlavne zahraničné a má nulovú podnikateľskú činnosť.

Na otázku doc. Rosinovej adresovanú vedeniu, či jestvuje analýza príjmov FEI za študentov, čiže či sa oplatí „držať“ študentov alebo znižovať ich počet v prospech vedy bolo konštatované, že takáto analýza nie je aktuálne spracovaná.

Ing. Jókay uviedol, aký podiel iba na mzdách z dotačného balíka ministerstvo prináša ÚIM vzhľadom na vysoký podiel na pedagogike v rámci FEI STU. Následne Ing. Jókay odporučil senátorom porovnať, aké mzdové prostriedky na rok 2016 získa ÚIM po schválení predkladaných kritérií v tomto bode rokovania.

Doc. Rudolf predostrel 3 myšlienky hodné na zamyslenie:

1. Posledné roky sa zdvojnásobil koeficient pedagogickej záťaže prednášok, zastavil sa na hodnote 0,02; bolo by možno vhodné v trende pokračovať, ak má odrážať reálnu záťaž práce. Vedenie reagovalo, že zdvojnásobenie pre tento rok na hodnotu 0,04 by pre ÚIM prinieslo navýšenie mzdového balíka o 0,37 %, takže ide

o nepodstatnú zmenu a navyše sa plánuje úplná zmena kritérií, takže ako trend to nemá veľmi význam

2. Pedagogika a výskum idú ruka v ruke, ale ako do kritérií prerozdelenia zapadá podnikateľská činnosť? Idú nejaké peniaze z ministerstva aj na PČ? Vedenie odpovedalo, že v kritériách ministerstva je to zavedené od minulého roka.
3. Na stránke ministerstva sa nachádza bodové hodnotenie publikačnej činnosti; nie je jednoduchšie držať sa tohto bodovania? Vedenie odpovedalo, že kategorizácia publikačnej činnosti v rámci STU znemožňuje jednoduché použitie týchto kritérií.

Doc. Rosinová predniesla myšlienku vrátenia sa k možnosti, aby mohol dekan zvyšovať ohodnotenie bodov za svetovú konferenciu zo 6 na 9 bodov. Pán dekan odpovedal, že nakoľko sa riaditelia dohodli, aby sa táto možnosť nevyužívala, tak sa od toho celkom upustilo; zvlášť po zlej skúsenosti spôsobenú porušením tejto dohody. Pozmeňujúce pripomienky mal doc. Beláň (pripomienky sú tmavou farbou)- 2. strana, bod 2 Hodnotenie pedagogickej činnosti ústavu požiadal doplniť v odseku Prednášky: ...“ alebo prednáška je pre celý študijný program **alebo zameranie a** na 3. strane doplniť v odseku Pracovisku sa započíta aj realizácia štátnych skúšok bakalárskeho, inžinierskeho a doktorandského štúdia“.

Ďalší pozmeňujúci návrh mal Ing. Jókay, ktorý navrhol na 3. strane v odseku Pri výučbe študentov v anglickom jazyku, napr. Erasmus + atď. na konci odseku zmeniť počet študentov z 10 na 5.

Predseda požiadal o hlasovanie o pozmeňujúcich návrhoch:

Hlasovanie o 1. návrhu doc. Beláňa: za-5, proti-5, zdržali sa-16

Hlasovanie o 2. návrhu doc. Beláňa: za-2, proti-6, zdržali sa-18

Hlasovanie o návrhu Ing. Jókaya: za- 6, proti-0, zdržali sa-20

Navrhnuté pozmeňovacie návrhy neboli prijaté.

Na záver dal predseda hlasovať o materiáli v pôvodnom znení:za-20, proti-1, zdržali sa-5

Uznesenie AS FEI STU č. 6.1

Predložený materiál bol schválený v pôvodnom znení väčšinou hlasov.

K bodu 7 – Prerokovanie a schvaľovanie Rozpočtu FEI STU na rok 2016

Materiál vedenia fakulty uviedol tajomník fakulty.

Predseda senátu vyzval predsedu EK AS FEI, aby prečítal stanovisko EK AS. Doc. Róka ho prečítal a sú tiež uvedené v **prílohe č. 1.**

V diskusii vystúpili: dekan prof. Oravec, ktorý povedal, že nesúhlasí s názorom EK, že neboli dodané všetky potrebné podklady pre zasadnutie EK.

Ing. Chromý prečítal stanovisko akademickej obce Ústavu telekomunikácií k Rozpočtu FEI na rok 2016, ktoré bude **prílohou č. 5.**

Tajomník Fakulty konštatoval, že spolupráca s EK AS je pomerne zložitá. Deklaroval ochotu spolupracovať s EK AS, poskytne materiály keď si ich EK AS FEI vyžiada, očakáva v tejto veci väčšiu iniciatívu zo strany EK AS FEI.

Doc. Rosinová sa pýtala, či je v projekte revitalizácie infraštruktúry FEI priestor aj na obnovu študovne. Pán tajomník odpovedal, že zatiaľ nie, ale poznačí si to, aby sa tým vedenie zaoberalo. Následne sa do diskusie zapojil Ing. Hanic a uviedol, že v minulosti bol vypracovaný projekt na rekonštrukciu priestorov študovne spolu s 3D vizualizáciou, ale sponzori sa ťažko hľadajú. Jednou z možností môže byť vytvorenie priestoru pre kaviareň s tým, že firma, ktorá by ju prevádzkovala, by spolupracovala na tejto rekonštrukcii.

Uznesenie AS FEI STU č.7.1

AS FEI STU schvaľuje Rozpočet FEI STU na rok 2016.

Hlasovanie: za 23, proti-2, zdržali sa-1

AS FEI STU schválil predložený materiál väčšinou hlasov.

K bodu 8 – Rôzne

Predseda oznámil, že najbližšie zasadnutie senátu plánuje na 28.6.2016 a predsedníctvo na 16.6.2016.

Doc. Vajda a následne aj Ing. Jókay predniesli myšlienku, aby sa Predsedníctvo AS FEI stretávalo nie 1 týždeň, ale 2 týždne pred zasadnutím AS FEI, potom by bolo možné realizovať oveľa ľahšie aj stretnutie jednotlivých komisií.

Doc. Rosinová sa pýtala, kedy vedenie predloží Aktualizáciu dlhodobého zámeru fakulty, na čo doc. Bittera odpovedal, že koncom roka.

Doc. Rudolf položil otázku na zamyslenie ohľadom modernizácie učební (zavedenie elektronického vrátnika), bude dobré zavrieť posluchárne pred študentmi, zvlášť tie veľké? Ďalej požiadal, aby sa pri modernizácii učební myslelo v budúcnosti na to, že tabuľa, ktorá je v BC 300 je nevyhovujúca, treba tam nainštalovať inú.

Ing. Jókay sa pýtal vedenia, či vidia možnosť zavedenia všeobecného súhlasu k vypracovaniu záverečných prác v anglickom jazyku podľa vzoru zahraničných univerzít? Vedenie odpovedalo, že na vypracovanie prác v angličtine stačí jednoduchá žiadosť, ktorej sa po vyjadrení ústavu vyhovie. K návrhu všeobecného súhlasu je potrebné pristupovať zodpovedne, pretože ide o štátnu skúšku, musia byť dodržané všetky pravidlá (VŠ zákon, študijný poriadok STU), ktoré určujú povinnosť vypracovať posudky a konať obhajobu práce v tom jazyku, v akom bola vypracovaná.

Doc. Žiška pýtal pána tajomníka, ako sa vyriešila reklamácia nových žalúzií.

Tajomník odpovedal, že sa to rieši, ale neodborné zásahy pracovníkov do mechanizmu môžu spôsobiť, že padne záruka na žalúzie. Riaditelia ústavov dostali pokyny, že sa môže použiť

jedine biele zatemnenie, vertikálne interiérové žalúzie alebo závesy. Vyjadril presvedčenie, že sa tento problém vyrieši v rámci projekt Accord.

Host' - prof. Rozinaj sa prihlásil o slovo a vyjadril svoj postoj k stanovisku akademickej obce Ústavu telekomunikácií k rozpočtu FEI na rok 2016. Informoval o priebehu rokovania akademickej obce na ÚT, ktoré považuje za účelovo zmanipulované. Odpovedal na otázku dekana o konkrétnych výsledkoch hlasovania na ÚT v súvislosti so stanoviskom akademickej obce ÚT, na ktorú Ing. Chromý odpovedal, že bolo schválené väčšinou prítomných na stretnutí akademickej obce. Prof. Rozinaj spochybnil tvrdenia senátorov ÚT Ing. Chromého a doc. Róku, že nemajú prístup k informáciám o výkonoch jednotlivých ústavov. Podľa názoru prof. Rozinaja takýmito tvrdeniami zmanipulovali názor menšej skupiny členov akademickej obce ÚT. Celé znenie vyjadrenia prof. Rozinaja je v **prílohe č.6**.

K bodu 9 – Záver

Na záver sa predseda senátu poďakoval prítomným za účasť.

Overovatelia:

Tomáš Tomčo

Ing. Erik Chromý, PhD.

S obsahom zápisnice (ako celku) súhlasím, s výnimkou znenia poslednej časti zápisnice, ktorá nezodpovedá skutočnému priebehu rokovania. Zároveň nie som si jednoznačne vedomý, že prof. Rozinaj svoje informácie čítal z písomného podkladu, ktorý má tvoriť prílohu k zápisnici.

Prof. Rozinaj na senáte uviedol nasledovné:

- počet členov akademickej obce ÚT, počet zúčastnených a počet hlasujúcich
- uviedol, že počas schôdze AO odišiel aj s prof. Podhradským, lebo nevidel už zmysel schôdze a k ničomu to nevedlo
- informoval o spôsobe schvaľovania vyhlásenia AO ÚT
- na záver požiadal senát, aby senátori za ÚT dostávali potrebné materiály včas.

Preto uvedenú zápisnicu nemôžem podpísať.

Prof. Ing. František Uherek, PhD.
predseda AS FEI STU

Zapísala: B. Vlačíkyová