

Zápisnica č. 2/2017

zo zasadnutia AS FEI STU, ktoré sa konalo dňa 11.04.2017 o 14 hod. v B-klube

Prítomní:

Zamestnanecká časť: **18**

Študentská časť: **4** Neprítomní: Hajdúch, Jagelka, Ing. Rakús, Bc. Šimek, Bc. Weinzettl

Hostia: prof. Oravec, Mgr. Miklovič, doc. Bittera, Dr. Drozda, doc. Miklovičová, prof. Stopjaková, doc. Kardoš, prof. Smieško, prof. Janíček

Program:

1. Otvorenie, privítanie hostí, schválenie programu, skrutátorov a overovateľov zápisnice
2. Schválenie zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia AS FEI STU
3. Aktuálne otázky FEI STU
4. Prerokovanie a schvaľovanie rozpočtu FEI STU na rok 2017
5. Stanovisko k materiálu "Učiace sa Slovensko"
6. Rôzne
7. Záver

K bodu 1 – Otvorenie, privítanie hostí, schválenie programu, skrutátorov a overovateľov zápisnice

Rokovanie AS FEI STU otvoril a viedol predseda AS FEI STU, prof. Uherek. Privítal prítomných senátorov a hostí. Na úvod poďakoval bývalej administratívnej pracovníčke AS FEI STU, Beáte Vlačikyovej, za jej viac ako 17 ročnú prácu pre AS FEI STU a odovzdal jej kyticu. Následne navrhol zmenu v programe rokovania v bode 4. "Prerokovanie a schvaľovanie rozpočtu FEI STU na rok 2017", pretože pôvodný návrh rozpočtu bolo potrebné opraviť a predkladateľ ho preto stiahol z programu rokovania. Rozpočet navrhol nahradiť bodom "Stanovisko AS FEI STU k vecnému bremenu a odkúpeniu pozemku od firmy P1, s.r.o.". Pred hlasovaním o zmene programu boli navrhnutí skrutátori a overovatelia.

Za skrutátorov boli navrhnutí: doc. Hinca, Ing. Poljovka

Za overovateľov boli navrhnutí: doc. Vajda, Bc. Jakúbek

Výsledky hlasovania: za-21, proti-0, zdržali sa-1

Po určení skrutátorov a overovateľov nechal prof. Uherek hlasovať o zmene programu zasadnutia AS FEI STU:

Výsledky hlasovania: za-22, proti-0, zdržali sa-0

Zmena programu zasadnutia AS FEI STU bola jednomyseľne odsúhlasená

K bodu 2 - Schválenie zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia AS FEI STU

K bodu 2 sa vyjadril prof. Uherek a poznamenal, že do zápisnice boli doplnené vystúpenia všetkých členov AS FEI STU. Pripomienky k zápisnici nemal žiadny z prítomných senátorov. Následne dal hlasovať o znení zápisnice zo zasadnutia AS FEI STU, ktoré sa konalo dňa 21.02.2017.

Výsledky hlasovania: za-22, proti-0, zdržali sa-0

Zápisnica AS FEI STU č. 01/2017 bola jednomyseľne odsúhlasená

K bodu 3 – Aktuálne otázky FEI STU

V bode 3. vystúpil dekan FEI STU, prof. Oravec, ktorý pozdravil prítomných senátorov a hostí. Následne odovzdal slovo tajomníkovi fakulty, Mgr. Miklovičovi, ktorý vysvetlil prítomným stiahnutie bodu č. 4 "Prerokovanie a schvaľovanie rozpočtu FEI STU na rok 2017". Pripomenul, že na zostavenie návrhu rozpočtu malo Ekonomické oddelenie FEI STU iba málo času. Pri finalizácii návrhu rozpočtu FEI STU došlo k chybe, ktorá spôsobila že neboli zarátané všetky dotačné príjmy. Nerozpísané príjmy budú dodatočne rozdelené.

Vzhľadom na chorobu šéfky Ekonomického oddelenia FEI STU nebolo možné chybu do zasadnutia AS FEI STU odstrániť. Prof. Oravec poďakoval tajomníkovi za vysvetlenie situácie a doplnil, že rozpočet celej STU na rok 2017 sa bude schvaľovať 13.05.2017, teda rozpočet fakulty by mal byť dovedy schválený.

Po vysvetlení Mgr. Mikloviča prof. Oravec oboznámil prítomných s rozvojom kozmického výskumu na FEI STU:

- Vedecká rada STU schválila Dr. Musilovú ako hosťujúcu profesorku FEI STU. Dr. Musilová zároveň pôsobí aj ako predsedníčka Slovenskej organizácie pre vesmírne aktivity (SOSA), ktorá sídli v priestoroch fakulty. Dr. Musilová pôsobí na Ústave jadrového a fyzikálneho inžinierstva FEI STU. Začiatkom apríla vyšiel v prestížnom vedeckom časopise Nature geoscience (IF = 13,775) článok, kde bola uvedená ako prvá autorka a ako jej pôsobisko bola uvedená FEI STU.
- Na fakulte prebieha vzdelávací projekt Európskej vesmírnej agentúry „Vzdelanie pre vesmír, vesmír pre vzdelanie“, ktorého výsledkom je cyklus prednášok s vesmírnou tematikou s cieľom priblížiť problematiku kozmického výskumu študentom. Projekt vedie doc. Valko.Doc. Valka zároveň STU nominovala ako zástupcu STU do Komisie pre kozmické aktivity SR.
- Na fakulte pôsobí viacero osobností so zameraním na kozmický výskum (prof. Ballo, prof. Hubinský, doc. Kutiš, doc. Valko, Dr. Musilová, Ing. Slačka, Ing. Iliť) a rozvoj tejto oblasti by mohol byť pre fakultu v budúcnosti zaujímavý.

Dekan FEI STU prof. Oravec sa spolu s dekanou FIIT STU, prof. Bielikovou zúčastnil stretnutia, ktoré bolo organizované IT Asociáciou Slovenska (ITAS). Jedným z problémov SR je aj nedostatočný počet študentov a absolventov technických odborov. Zástupcovia IT priemyslu za začali bližšie zaujímať, ako tento stav zmeniť.

Prof. Oravec ďalej informoval prítomných o návšteve Ing. Miloša Koterca, ktorý je absolventom FEI STU a momentálne pôsobí ako diplomatický poradca podpredsedu vlády pre investície a informatizáciu. Počas návštevy bol informovaný o rozvoji a potrebách fakulty.

Nasledujúcou témou k bodu 3 bol počet študentov, ktorí sa uchádzajú o štúdium na FEI STU. Prof. Oravec pripomenul, že v akademickom roku 2017/2018 bude menší počet maturantov. Tento stav súvisí so zmenou v minulosti kedy sa posunulo prijímanie na osemročné gymnázia z piateho ročníka ZŠ. Prodekan fakulty, doc. Bittera, oboznámil prítomných s počtom prihlášok na FEI STU - ku dňu 11.04.2017 je evidovaných 467 prihlášok, čo predstavuje pokles oproti stavu v predchádzajúcom roku o približne 13%. Doc. Bittera vysvetlil že mnoho škôl uzatvára prijímanie prihlášok ku dňu 31.03.2017 a študenti tým pádom začiatkom apríla podávajú prihlášok menej. Takisto uviedol že pokles prihlášok na iných prírodovedných fakultách predstavuje až 30%-40%. Termín podávania prihlášok na bakalárske štúdium FEI STU v akademickom roku 2017/2018 je 30.04.2017.

Po vystúpení doc. Bitteru prof. Oravec oboznámil prítomných so situáciou ohľadom rozdelenia časti dotácie vyčlenenej na Univerzitný vedecký park STU(ďalej UVP) v celkovej sume 600 000 EUR medzi fakulty STU. Na zasadnutí AS STU, ktoré sa konalo dňa 10.04.2017 sa prerokovala metodika rozdelenia 300 000 EUR podľa výkonov fakúlt a 300 000 EUR podľa nákladov na údržbu zakúpených prístrojov. Pri metodike výpočtu nákladov na údržbu však boli štyrom fakultám uznané nimi deklarované výdavky v plnej výške, avšak trom fakultám, medzi ktorými bola aj FEI STU neboli deklarované náklady uznané v požadovanej výške (z požadovaných 231 tisíc EUR bolo uznaných iba 80 tisíc EUR). Bod o rozdelení tejto dotácie bol napokon z AS STU stiahnutý, s tým, že metodika musí byť prerobená. Prof. Janíček, ktorý je členom AS STU, prítomným ozrejmil, že k tomuto bodu vystúpili tri dotknuté fakulty a následne kvestor STU Ing. Faktor prisľúbil metodiku prerobiť tak, aby bola prijateľná pre všetky fakulty.

V závere bodu 3. dostal slovo Mgr. Lackovič, ktorý informoval o výsledkoch zástupcov FEI STU v behu Devín-Bratislava. Za fakultu behalo 133 bežcov v tričkách s logom FEI STU. Zo 152 družstiev naša fakulta obsadila tretie miesto. V tomto hodnotení sa počíta päť najlepších časov členov tímu.

V diskusii vystúpil doc. Vajda s otázkou, ako sú viazané finančné prostriedky z dotácie na UVP a ako sa bude deliť navýšená časť dotácie v rámci fakulty. Prof. Oravec vysvetlil, že peniaze pôjdu na pracoviská podľa nákladov na údržbu pre UVP zakúpených prístrojov a sú dotačného charakteru. Prof. Uherek doplnil, že viacero prístrojov ktoré sú na FEI STU a mali by sa zohľadniť pri delení príslušnej časti dotácie je zarátaných FIIT alebo rektorátu. Pri komunikácii s kvestorom boli ponúknuté iba neurčité dohody a opravy metodiky v budúcnosti. Zároveň dekan poznamenal, že každý projekt, ktorý bol realizovaný zo ŠF EÚ musí mať päť rokov obdobie udržateľnosti, ale z dotácie sa podporuje iba udržateľnosť projektu Univerzitný vedecký park STU Bratislava.

Ing. Jókay sa v rámci diskusie opýtal, z akého dôvodu zmizla z AISu možnosť vytvorenia zostavy váženého študijného priemeru študenta. Prodekanka doc. Miklovičová mu odpovedala, že túto informáciu zistí. Prodekan Bittera doplnil, že to môže mať súvis s ochranou osobných údajov a poznamenal, že vážený študijný priemer pomáha pedagógom pripraviť sa na skúšku.

Prof. Hubinský na záver diskusie ozrejmil projekt „Vzdelanie pre vesmír, vesmír pre vzdelanie“ – v zimnom semestri sa konalo 6 motivačných prednášok pri účasti 60-70 študentov z FEI STU, ale aj FMFI UK a študentov stredných škôl. V letnom semestri budú prednášky odbornejšieho charakteru. V júni sa pre 20 najlepších pripravuje kurz, ktorý budú viesť pracovníci FEI STU spolu so zahraničnými lektormi. Po úspešnom absolvovaní kurzu dostanú účastníci certifikát. Cyklus by sa mal zopakovať aj

v akademickom roku 2018/2019. Európska vesmírna agentúra (ESA) financuje organizáciu prednášok v čiastkových tranžiach a nie je vyžadovaná finančná spoluúčasť FEI STU. Prof. Hubinský očakáva v budúcnosti aj ďalšie projekty podporené grantovou schémou ESA.

K bodu 4 –Stanovisko AS FEI STU k vecnému bremenu a odkúpeniu pozemku od firmy P1, s.r.o.

Prof. Uherek vysvetlil prítomným návrh dohody s firmou P1, s.r.o. . Dohoda sa týka pozemkov STU v bratislavskej časti Trnávka. Jedná sa o výmenu malej časti pozemku tak, aby P1, s.r.o. mohla natiahnúť kábel k trafo stanici. Slovenská technická univerzita za ne získa pozemky, ktoré momentálne využíva ako prístupovú cestu k objektom, ale nie je ich vlastníkom. V mestskej časti Trnávka sú pracoviská, ktoré využíva Ústav elektroenergetiky a aplikovanej elektrotechniky (ÚEAE). Prof. Janíček, ktorý je riaditeľom ÚEAE v rámci diskusie vyjadril k prevodu súhlasné stanovisko. Legislatívna komisia sa zaoberala týmto návrhom a odporúča jeho schválenie. Zámer musí byť odsúhlasený Správnou radou STU a Akademickým senátom STU. FEI STU, ktorá využíva predmetné pozemky bola Kolégiom rektora požiadaná o stanovisko k tomuto zámeru. Doc. Rosinová navrhla nasledujúce uznesenie AS FEI STU:

Uznesenie 2.1

AS FEI STU súhlasí s uvedeným návrhom na uzavretie dohody o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech spoločnosti P1, s.r.o. a zámerom na odkúpenie pozemku v k.ú. Trnávka od spoločnosti P1, s.r.o.

Výsledky hlasovania: za-22, proti-0, zdržali sa-0

Uznesenie AS FEI STU k bodu č. 4 bolo schválené jednomyseľne a bez výhrad

K bodu 5 - Stanovisko k materiálu „Učiace sa Slovensko“

Bod č. 5 otvoril prof. Smieško, ktorý pôsobí v Rade vysokých škôl za FEI STU. Prítomných oboznámil so situáciou - zatiaľ čo MŠVVaŠ požiadalo akademickú obec o stanovisko k materiálu "Učiace sa Slovensko", do pripomienkovacieho procesu sa v parlamente dostali novely dvoch zákonov, ktoré sa týkajú vysokých škôl. Zákon o zabezpečení kvality vysokoškolského vzdelávania počíta so založením Akreditačnej agentúry (k 1.1.2018, s reálnym pôsobením „po novom“ od 1.9.2018), ktorá bude udeľovať akreditácie študijným programom namiesto v súčasnosti pôsobiacej Akreditačnej komisie. Minister bude môcť zastaviť akreditáciu iba v presne vymedzených prípadoch. Predseda Akreditačnej agentúry bude vybraný vo výberovom procese a jeho plat bude štvornásobok priemernej hrubej mzdy v hospodárstve. Akreditačná agentúra bude mať aj odvolací orgán a dozornú radu, pričom členstvo v nich bude neplatené. Zákon počíta so zmenou hodnotenia tvorivého prostredia na vysokých školách (porovnávanie v rámci vedných odborov, oddelené posudzovanie pedagogickej a výskumnej činnosti). Doc. Bittera položil otázku, čo bude so študijnými programami, ktoré boli schválené v rámci poslednej akreditácie. Prof. Smieško mu odpovedal, že programy ktoré boli schválené počas celej doby platnosti akreditácie ostanú v platnosti aj naďalej. Študijné programy, ktoré boli schválené s obmedzenou časovou platnosťou a tá skončí po založení Akreditačnej agentúry, budú musieť byť akreditované znova. Zákon ešte nie je v platnosti a preto nie možné ho dopodrobna rozoberať. Rada vysokých škôl v ňom nevidí veľké nedostatky, iba niektoré, väčšinou formálneho charakteru.

Doc. Žiška v rámci diskusie poznamenal, že dôležité bude, ako sa pripravované zmeny v akreditácii prejavia v praxi a opýtal sa, či zákon počíta s lepším ohodnotením pre pracoviská, ktoré budú dosahovať nadpriemerné výsledky. Doplnil, že ministerstvo momentálne rozdeľuje dotáciu plošne a nadpriemerné výsledky jednotlivých pracovísk nie sú zohľadnené pri rozdeľovaní dotácie. Prof. Smieško odpovedal, že novela Zákona o vysokých školách plánuje porovnávať vedecké výsledky v rámci 26 vedných odborov. Následne majú byť vybrané špičkové kolektívy, ktoré získajú väčší balík peňazí. Konštatoval, že aj na školách, ktoré sú menej kvalitné sa nájdu vedecké tímy, ktorých výsledky sú nadpriemerné. Zároveň vysvetlil, že už v minulosti sa plánovalo rozdeliť školy na univerzitné a vysoké, pričom univerzitné by museli spĺňať prísnejšie kritériá. V praxi to ale dopadlo tak, že väčšina škôl ktoré mali prísť o status univerzity si zohnala garantov a formálne splnila kritériá, takže sa nič nezmenilo.

Prof. Smieško pokračoval a oboznámil prítomných s plánovanými zmenami v rámci novely zákona o vysokých školách. Rektor univerzity bude mať právo zastaviť vymenúvacie alebo habilitačné konanie v prípade, ak zistí nezrovnalosti v predložených materiáloch. Týmto by sa malo predísť situáciám, kedy boli nezrovnalosti zistené až akreditačnou komisiou, ktorá následne pozastavila alebo odobrala práva na habilitačné a vymenúvacie konania. Novela zavádza aj možnosť pre študentov na predĺženie každého stupňa štúdia maximálne o rok bez poplatku. Na takýchto študentov dostane vysoká škola peniaze v rámci dotácie. Zapracovanie tohto bodu do novely zákona bol záujem Študentskej rady vysokých škôl.

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu chcelo zároveň umožniť súkromným vysokým školám zapojenie do grantových schém VEGA a KEGA. Rada vysokých škôl bola proti tomuto návrhu, pretože grantové schémy VEGA a KEGA sú hradené z dotácie, ktorá je pre verejné vysoké školy o to nižšia. Rada argumentovala, že ak sa chcú súkromné VŠ zapojiť, nech prispievajú do rozpočtu VEGA a KEGA, čo by sa im ale už neoplatilo pretože väčšinu balíka si rozdeľujú špičkové univerzity vrátane STU v Bratislave. Súkromné školy argumentovali že ich študenti nemajú prístup k výskumu; na druhej strane však vyberajú školné a teda by si z balíka mohli vyčleniť istý objem financií na financovanie výskumu.

V diskusii k samotnému materiálu „Učiace sa Slovensko“ padla všeobecná zhoda, že materiál nie je zlý, ale nie je podložený číslami a analýzami financovania plánovaných aktivít. Podobné materiály vznikali na MŠVVaŠ aj v minulosti, ale väčšina zmien sa nakoniec nezrealizovala. Niektoré aktivity v materiáli sú navyše zbytočné – ako príklad bola uvedená analýza súčasného stavu v ktorom mladí absolventi neprejavujú záujem o profesiu učiteľa. Tento stav je spôsobený nízkym spoločenským a mzdovým ohodnotením učiteľov predovšetkým stredných a základných škôl a nie je potrebná rok trvajúca analýza, prečo je tomu tak.

Prof. Uherek informoval o zaslaní pripomienok k materiálu „Učiace sa Slovensko“ ešte pred zasadnutím AS STU, ktoré sa konalo 10.04.2017. Zároveň oboznámil prítomných z obsahom rokovania AS STU – ešte na predchádzajúcom zasadnutí sa diskutovala otázka, či môže mať vysoká škola doktoranda bez toho, aby mu platila štipendium. Bez štipendia však môže škola vykazovať doktorandov iba na papieri, aby si zvýšila dotáciu. AS STU sa venoval aj otázke obsadenia dozornej rady a odvolacej komisie v plánovanej Akreditačnej agentúre, ktorých členstvo by malo byť neplatené napriek tomu, že členovia týchto orgánov budú musieť vedieť ohodnotiť pracoviská, či už podľa výstupov, alebo podľa ich vybavenia. Prof. Smieško doplnil, že na Rade vysokých škôl s čestným členstvom tiež nesúhlasili, a navrhli aspoň uzatvorenie mandátnych zmlúv s členmi orgánov Akreditačnej agentúry.

Následnú diskusiu otvoril doc. Vajda s otázkou, ako je možné pripomienkovať navrhované novely, ak

sú už v parlamente. Prof. Smieško mu odpovedal, že ich je možné pripomienkovať do 26.04.2017, ale pripomienky musia byť vznesené na pôde parlamentu SR. Doc. Vajda poznamenal, že MŠVVaŠ vysoké školy požiadalo o pripomienkovanie materiálu „Učiaci sa Slovensko“ ale dve dôležité zmeny v zákonoch nám predložilo na poslednú chvíľu. Prof. Smieško vysvetlil, že aj Rada vysokých škôl dostala návrh noviel až v apríli a pripomenul že v minulosti museli byť pripomienky k novele predložené cez nejakého poslanca parlamentu SR. K novele ďalej uviedol, že navrhuje možnosť obsadiť funkčné miesto docenta a profesora aj osobami bez príslušného titulu, ktoré však budú mať 6 rokov na to, aby sa habilitovali alebo boli vymenované za profesora. Obsadenie funkčného miesta docenta musí schváliť VR príslušnej fakulty, obsadenie funkčného miesta profesora musí schváliť VR príslušnej vysokej školy.

Dr. Drozda položil otázku aký má význam naše členstvo v RVŠ a Konferencii rektorov, keď sme aj tak neskoro informovaní ohľadom zmeny zákonov a nie je možné presadiť žiadnu výraznú zmenu v prospech kvalitných univerzít a technických odborov, ktoré tvoria žiadaných absolventov a dosahujú úspechy vo výskume. Prof. Smieško mu vysvetlil, že zastúpenie kvalitných univerzít s výraznou vedecko-výskumnou činnosťou v konferencii rektorov je stále menšinové oproti menej kvalitným univerzitám, teda sa nedarí nič presadiť. Vystúpením z konferencie by sme navyše prišli o zdroj informácií. Poukázal aj na fakt, že väčšina poradcov na MŠVVaŠ ako aj minister školstva sú absolventi humanitných odborov. V minulosti sa prof. Redhammer snažil o založenie platformy lepších škôl v rámci rektorskej konferencie, ale stále nebolo možné prehlasovať školy s humanitnými odbormi, ktorých je viac. Podarilo sa však napríklad zmeniť metodiku započítavania monografií do výkonov. Dr. Drozda navrhol vystúpenie spolu s ďalšími technickými školami, lebo aj tak si tam nevieme nič presadiť. Podotkol, že pri porovnaní platov našich absolventov a platov učiteľov na fakulte nebude mať o niekoľko rokov kto učiť a v porovnaní s platmi pedagogických pracovníkov VŠ v zahraničí nie sme konkurencieschopní. Prof. Smieško doplnil, že na ÚE FEI STU majú jedného ich absolventa, ktorý pracuje v súkromnom sektore, ale bezodplatne aj učí. Doc. Žiška konštatoval, že výška platov je závislá na sile hospodárstva konkrétnej krajiny. Diskutujúci sa zhodli, že plat a uplatnenie absolventov by malo byť jedným z kritérií pre rozdelenie dotácie. Prof. Smieško informoval, že na Rade vysokých škôl slabšie fakulty argumentujú vyššou mierou nezamestnanosti v ich regióne.

Po diskusii prof. Uhrek prečítal prítomným stanovisko k materiálu „Učiaci sa Slovensko“, ktoré navrhla Pedagogická komisia a Komisia pre vedu, výskum a rozvoj fakulty na svojom zasadnutí dňa 10.04.2017. Na návrh doc. Ravasa bola do neho zapracovaná pripomienka, že relevantné novely zákonov, priamo vychádzajúce z materiálu, neboli včas predložené na pripomienkovanie a predbiehajú prijatie samotného materiálu. Stanovisko k materiálu „Učiaci sa Slovensko“ tvorí prílohu zápisnice č. 02/2017

Uznesenie 2.2

AS FEI schvaľuje stanovisko k materiálu „Učiaci sa Slovensko“.

Hlasovanie o schválení stanoviska k materiálu „Učiaci sa Slovensko“

Výsledky hlasovania: za-21, proti-0, zdržali sa-1

K bodu 6 - Rôzne

V bode 6. vystúpil doc. Vajda s otázkou ohľadom úpravy volebného poriadku AS FEI STU. Pripomenul, že keď sa končilo funkčné obdobie zamestnaneckej časti, dohodlo sa, že sa upraví volebný poriadok. Prof. Uhrek mu odpovedal že je o tom otvorená diskusia zo študentskou časťou AS FEI STU, nakoľko

na jeseň budú voľby do ŠČ AS FEI.

Doc. Rosinová navrhla pridanie možnosti parametrizácie publikácii v knižničnej databáze STU. Momentálny stav je taký, že nie je možné stiahnuť publikácie podľa ich kategorizácie platnej pre akreditáciu (A, B, C). Prof. Stopjaková informovala, že už nad tým vedenie fakulty uvažovalo, ale nie je to možné, lebo kategorizácia je iná pre každú oblasť výskumu. Oficiálne podklady k zaradeniu publikácie do kategórie sú formulované veľmi široko a nie sú jednoznačné. Dodala, že v rámci STU nie je jednotná klasifikácia. Prof. Oravec doplnil, že by bolo vhodné vedieť filtrovať v rámci informačného systému, momentálne vzniká pri filtrácii publikácií množstvo chýb. Doc. Žiška poznamenal, že niektoré publikácie sa dajú zaradiť ľahko, ale pri iných je veľmi ťažké ich definovať podľa terajšieho nastavenia kategorizácie z MŠVVaŠ. Prof. Oravec konštatoval, že stále sa menia pravidlá z MŠVVaŠ. Ako príklad uviedol proces akreditácie, kedy sa vysoké školy dozvedia o kritériách hodnotenia až šesť rokov od začatia hodnoteného obdobia.

V závere bodu č. 6 predseda Ekonomickej komisie doc. Beláň informoval prítomných o zasadnutí EK, na ktorom bola prerokovaná efektívnosť upratovacej služby na FEI STU. Tajomník FEI STU predložil ekonomickej komisii AS FEI STU finančnú analýzu na zabezpečenie upratovacej služby prostredníctvom externej spoločnosti a vlastnými zamestnancami. Skonštatoval úsporu finančných prostriedkov pri zabezpečení upratovania externou službou oproti stavu, keď by sa upratovanie zabezpečovalo vlastnými zamestnancami fakulty. Zároveň podotkol, že sa málo využíva elektronický systém na nahlasovanie nedostatkov. Výsledok verejného obstarávania na upratovacie služby na pôde FEI STU bude známy o mesiac.

Stanovisko ekonomickej komisie:

Ekonomická komisia prerokovala informáciu o efektívnosti upratovacej služby, berie na vedomie predloženú správu o efektívnosti upratovacej služby.

Prof. Uherek navrhol termín nasledujúceho zasadnutia AS FEI STU dňa 02.05.2017 a zasadnutie predsedníctva AS FEI STU dňa 25.04.2017. Predmetom zasadnutí bude rozpočet FEI STU na rok 2017.

Prof. Oravec sa ospravedlnil z neúčasti na zasadnutí AS FEI STU dňa 02.05.2017, pretože bude v zahraničí, zúčastní sa však zasadnutia predsedníctva AS FEI STU.

K bodu 7. Záver

Na záver sa prof. Uherek poďakoval prítomným za účasť.

Overovatelia:

doc. Ing. Ján Vajda, PhD.

Bc. Andrej Jakúbek

prof. Ing. František Uherek, PhD.
predseda AS FEI STU

Zapísal: Bc. Andrej Holič