

ŠTUDIJNÝ PORIADOK STU

Článok 41 Príprava obhajoby dizertačnej práce

- (1) Doktorand môže podať písomnú žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce dekanovi ak mu do skončenia štúdia nechýba viac ako 30 kreditov.
- (2) Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce doktorand odovzdá najmenej tri mesiace, pred koncom povolenej dĺžky štúdia študijného programu (čl. 3 bod 10 tohto študijného poriadku), v ktorom má zostavený individuálny študijný plán.
- (3) Doktorand spolu so žiadosťou o povolenie obhajoby odovzdá:
 - a) dizertačnú prácu v troch vyhotoveniach,
 - b) autoreferát dizertačnej práce (čl. 40 tohto študijného poriadku), pričom nminimálny počet kusov určí fakulta, ak sa autoreferát vyhotovuje v tlačenej forme,
 - c) kópie publikácií a iné elaboráty, ak nie sú súčasťou dizertačnej práce, sa pripájajú v jednom vyhotovení,
 - d) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi a nepublikovaných vedeckých prác alebo verejných a neverejných prehliadok umeleckých diel a výkonov doktoranda ako aj ich ohlasov, prípadne aj posudky na nich vypracované príslušnými inštitúciami z oblasti vedy, techniky alebo umenia,
 - e) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu v tom istom odbore štúdia študijného programu tretieho stupňa,
 - f) životopis,
 - g) náležitosti vyplývajúce z článku 18 bod 7 a 8 tohto študijného poriadku.
- (4) Dekan do 1 týždňa odovzdá spis doktoranda predsedovi odborovej komisii študijného odboru, v ktorom doktorand študuje študijný program.
- (5) Predseda odborovej komisii do 2 týždňov od obdržania spisu doktoranda tento vráti dekanovi, ak spis nespĺňa náležitosti bodu 3 tohto článku. Inak pošle dekanovi návrh oponentov dizertačnej práce a určí adresár inštitúcií na rozoslanie autoreferátu. Zároveň navrhuje termín konania obhajoby dizertačnej práce, pričom zohľadňuje, aby termín obhajoby dizertačnej práce bol do troch mesiacov od podania žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce.
- (6) Dizertačnú prácu posudzujú minimálne dvaja oponenti, ktorí majú najmenej vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa alebo vedecký titul DrSc., a aspoň jeden z oponentov pôsobí najmenej vo funkcii docent.**
- (7) Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v odbore študijného programu tretieho stupňa, pričom aspoň jeden oponent nie je z fakulty alebo externej vzdelávacej inštitúcie, kde sa**

uskutočňoval študijný program. Oponentom nemôže byť spoluautor publikácie doktoranda, jeho priamy podriadený alebo nadriadený.

Keďže v minulosti prebehla diskusia k výkladu pojmu „vo funkcii docent“, uvádzam stanovisko z rektorátu:

Ak je možné ustanoviť jedného oponenta vo funkcii najmenej docenta z STU bez konfliktu záujmov, tak sa to urobí. Keďže prácu posudzujú minimálne dvaja oponenti, ostatní sú z iných univerzít. Ak nie je možné ustanoviť jedného oponenta vo funkcii najmenej docenta z STU bez konfliktu záujmov, tak všetci oponenti budú mimo STU.

Konflikt záujmov treba chápať aj širšie, ako ustanovuje bod 7, napr. oponent by nemal mať spoločné publikácie alebo projekty so školiteľom dizertanta.

- (8) Dekan do 1 týždňa menuje oponentov dizertačnej práce a zašle im dizertačnú prácu so žiadosťou o vypracovanie posudku na dizertačnú prácu.
- (9) Oponent do 4 týždňov po obdržaní dizertačnej práce zašle oponentský posudok predsedovi odborovej komisie. Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor dizertačnej práce, je stručný a nerozpisuje jej obsah. Oponent sa vyjadruje k:
 - a) aktuálnosti zvolenej témy dizertačnej práce,
 - b) zvoleným metódam spracovania dizertačnej práce,
 - c) dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša,
 - d) prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenie,
 - e) splneniu sledovaného cieľa dizertačnej práce.Oponent v posudku na dizertačnú prácu uvedie aj svoje pripomienky, otázky a poznámky k dizertačnej práci a vyjadrí sa k formálnej stránke vypracovania dizertačnej práce. V posudku jednoznačne uvedie, či predložená práca spĺňa podmienky kladené na dizertačnú prácu. Bez tohto vyjadrenia nemožno oponentský posudok považovať za úplný.
- (10) Ak oponent v stanovenom termíne nedodá oponentský posudok k dizertačnej práci dekan môže vymenovať na návrh predsedu odborovej komisie nového oponenta.
- (11) Ak oponent nemôže vypracovať oponentský posudok, oznámi to do 1 týždňa dekanovi.
- (12) Predseda odborovej komisie, po obdržaní posudkov, bezodkladne v zmysle čl. 43 bod 1 tohto študijného poriadku navrhne dekanovi predsedu a členov skúšobnej komisie pre obhajobu dizertačnej práce a potvrdí navrhnutý termín obhajoby dizertačnej práce podľa (bod 5 tohto článku).
- (13) Dekan menuje členov skúšobnej komisie a určí termín obhajoby dizertačnej práce, vyzve členov skúšobnej komisie, aby bezodkladne potvrdili účasť na obhajobe dizertačnej práce. Oznámi

termín obhajoby dizertačnej práce (navrhnutý podľa bodu 5 tohto článku) doktorandovi, školiteľovi a zverejní autoreferát k dizertačnej práci.

- (14) Školiteľ doktoranda doručí dekanovi podľa čl. 34 bod 2 písm. h) tohto študijného poriadku pracovnú charakteristiku doktoranda najneskôr 1 týždeň pred termínom obhajoby dizertačnej práce.
- (15) Odborná verejnosť môže k dizertačnej práci zaujať písomné stanovisko, ktoré musí byť doručené na školiace pracovisko najneskôr 2 dni pred obhajobou dizertačnej práce. (16) Doktorand prevezme kópie oponentských posudkov k dizertačnej práci najneskôr 3 pracovné dni pred obhajobou dizertačnej práce.
- (17) Predseda skúšobnej komisie neodkladne zašle posudky členom skúšobnej komisie, oponentom a školiteľovi doktoranda.

Článok 42 Obhajoba dizertačnej práce

- (1) Obhajoba dizertačnej práce sa koná na fakulte, na ktorej sa štúdium študijného programu uskutočňovalo. Po dohode fakulty s externou vzdelávacou inštitúciou sa môže obhajoba dizertačnej práce konať aj na pôde externej vzdelávacej inštitúcii, ak doktorand plnil individuálny študijný plán na tejto inštitúcii.
- (2) Fakulta môže uzatvoriť dohodu o spoločných obhajobách dizertačných prác v akreditovaných doktorandských študijných programoch so zahraničnou vysokou školou, ak to umožňujú právne predpisy štátu, na ktorého území pôsobí zahraničná vysoká škola.
- (3) Obhajoba dizertačnej práce doktoranda STU v prípade uzavretia dohody so zahraničnou vysokou školou podľa bodu 2 tohto článku sa môže uskutočniť na zahraničnej vysokej škole pred skúšobnou komisiou pre obhajobu dizertačnej práce, v ktorej sú paritne zastúpení členovia zo slovenskej strany a členovia určení zahraničnou vysokou školou. Počet členov skúšobnej komisie sa určuje podľa čl. 43 bod 1 tohto študijného poriadku. Rovnakým postupom sa uskutočňuje obhajoba dizertačnej práce doktoranda zahraničnej vysokej školy v Slovenskej republike.
- (4) STU je oprávnená v oznámení o čase a mieste konania obhajoby dizertačnej práce zverejniť
 - a) meno a priezvisko autora dizertačnej práce,
 - b) akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly alebo vedecké hodnosti autora dizertačnej práce,
 - c) názov dizertačnej práce,
 - d) názov študijného programu, na ktorého štúdium je autor dizertačnej práce zapísaný,
 - e) názov študijného odboru, v ktorom sa uskutočňuje študijný program podľa písmena d),
 - f) dátum, čas a miesto konania obhajoby dizertačnej práce.

- (5) Doklad o udelení akademického titulu na základe úspešného výsledku obhajoby dizertačnej práce pred skúšobnou komisiou pre obhajobu dizertačnej práce podľa bodu 3 tohto článku vydaný zahraničnou vysokou školou sa uznáva v Slovenskej republike.
- (6) Obhajoba dizertačnej práce sa môže uskutočniť, ak sú prítomní najmenej štyria členovia skúšobnej komisie, včítane predsedu (čl. 19 bod 9 tohto študijného poriadku) a môže chýbať jeden z oponentov. Prítomnosť oponenta, ktorý v posudku uviedol, že práca nespĺňa podmienky dizertačnej práce, je nutná.
- (7) Obhajoba dizertačnej práce je verejná. Koná sa v jazyku, v akom je dizertačná práca predložená k obhajobe.
- (8) Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy medzi doktorandom, oponentmi, členmi skúšobnej komisie a ostatnými účastníkmi obhajoby.
- (9) Výsledok obhajoby dizertačnej práce hodnotí skúšobná komisia vyjadrením „prospel“ alebo „neprospel“.
- (10) Priebeh obhajoby dizertačnej práce, ktorej trvanie spravidla nie je dlhšie ako 90 minút, riadi predseda skúšobnej komisie, vo výnimočných prípadoch môže vedením poveriť člena skúšobnej komisie, ktorý je členom odborovej komisie. Postup pri obhajobe je zvyčajne nasledovný:
- a) obhajobu začne predsedajúci, uvedie stručný životopis doktoranda, tému dizertačnej práce, zásadné informácie z posudku a pracovnej charakteristiky doktoranda vypracovaného školiteľom, prehľad vedeckých alebo umeleckých prác doktoranda a ohlas na ne,
 - b) doktorand uvedie podstatný obsah svojej dizertačnej práce, jej výsledky, splnenie cieľov a prínos,
 - c) oponenti prednesú podstatný obsah svojich posudkov; posudok neprítomného oponenta prečíta poverený člen skúšobnej komisie v plnom znení,
 - d) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov,
 - e) predsedajúci oboznámi prítomných s ďalšími došlými posudkami a vyjadreniami k dizertačnej práci a otvorí diskusiu, ktorej sa môžu zúčastniť všetci prítomní.
 - f) doktorand počas diskusie odpovie na všetky otázky a zaujme stanovisko ku všetkým podnetom a námietkam účastníkov diskusie,
 - g) na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie sa zhodnotí priebeh obhajoby, zúčastňujú sa ho i oponenti a školiteľ; skúšobná komisia a oponenti rozhodnú tajným hlasovaním väčšinou hlasov, či doktorand obhájil dizertačnú prácu, v prípade rovnosti hlasov rozhoduje predseda skúšobnej komisie, h) kladný výsledok hlasovania, t.j. výsledok štátnej skúšky „prospel“, oznámi predseda skúšobnej komisie na verejnom zasadnutí skúšobnej komisie,
 - i) ak výsledok hlasovania bol záporný, t.j. výsledok štátnej skúšky „neprospel“, skúšobná komisia na neverejnom zasadnutí určí doktorandovi stupeň prepracovania dizertačnej práce.
- (11) O priebehu obhajoby dizertačnej práce sa vyhotoví zápis.

- (12) Výsledok obhajoby „neprospel“ je doktorandovi doručený písomnou formou „Protokol o výsledku štátnej skúšky - obhajoby dizertačnej práce“, kde je uvedený stupeň prepracovania dizertačnej práce a čas, v ktorom môže doktorand opätovne podať žiadosť o obhajobu dizertačnej práce (opakovaná obhajoba dizertačnej práce). Doktorand môže opakovať obhajobu dizertačnej práce iba raz (čl. 19 bod 17 tohto študijného poriadku).
- (13) Pre prípravu a priebeh opakovanej obhajoby dizertačnej práce platia čl. 39 až 43 tohto študijného poriadku v plnom rozsahu.
- (14) Skutočnosť, že pri opakovanej obhajobe dizertačnej práce doktorand dosiahol výsledok „neprospel“, je dôvodom na jeho vylúčenie zo štúdia podľa čl. 23 bod 1 písm. c) tohto študijného poriadku.
- (15) Ak dekan zistí, že v priebehu konania obhajoby nebol dodržaný postup v zmysle bodu 9 tohto článku, nariadi opakovanie obhajoby.
- (16) Ak sú zachované všetky podmienky pre obhajobu dizertačnej práce uvedené v tomto článku môže táto prebiehať aj prostredníctvom telemostu. Podrobnosti o jej priebehu upraví osobitná vnútorná organizačná a radiaca norma vydaná rektorom.

Článok 43 Skúšobná komisia pre obhajobu dizertačnej práce

- (1) Skúšobná komisia pre obhajobu dizertačnej práce pozostáva z predsedu a najmenej troch členov. Ďalšími členmi skúšobnej komisie s právom hlasovať o výsledku obhajoby dizertačnej práce sú oponenti, ak spĺňajú podmienky podľa čl. 19 bod. 6 tohto študijného poriadku. V prípade, ak sa na uskutočňovaní študijného programu zúčastňuje externá vzdelávacia inštitúcia alebo zahraničná vysoká škola, skúšobná komisia má šesť členov, pričom sú v nej parity zastúpení členovia z STU a partnerskej vzdelávacej inštitúcie. Predseda a najmenej jeden člen sa určujú spomedzi členov odborovej komisie. Najmenej dvaja členovia skúšobnej komisie sú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkciách profesorov alebo docentov, aspoň jeden musí pôsobiť vo funkcii profesora. Ďalej sa obhajoby zúčastňuje aj školiteľ doktoranda, ktorý nie je členom skúšobnej komisie podľa čl. 34 bod 2 písm. k) tohto študijného poriadku.**
- (2) Pre administratívne účely môže mať skúšobná komisia tajomníka, ktorý nepatrí medzi riadnych členov komisie podľa čl. 19 bod 9 tohto študijného poriadku.**
- (3) Zloženie skúšobnej komisie pre obhajobu dizertačnej práce sa riadi ustanoveniami čl. 19 bod 6 až 9 tohto študijného poriadku.